

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС МОЛОДЕЖИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ЛУЧШУЮ РАБОТУ
«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»**

Направление: Молодежная политика

**Тема: «Сталкинг в эпоху цифровых технологий: угроза безопасности и
необходимость криминализации»**

Соискатель: Шагивалеева Диана Рустамовна, студент 1 курса Казанского института (филиала) федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», обучающаяся по специальности 40.03.01 «Юриспруденция».

Научный руководитель: Садриева Динара Рашитовна, преподаватель колледжа Казанского института (филиала) федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Место выполнения работы: Республика Татарстан, г. Казань

АННОТАЦИЯ

В данной работе рассматривается проблема stalking как социально-психологического феномена, исследуется эволюция определения понятия «сталкинг» и основные виды stalking с эпоху цифровизации, его правовая и психологическая сущность. Автор рассматривает основные виды преследования в условиях цифровизации и анализирует психологические механизмы, лежащие в основе поведения преследователя и потерпевшего. Заключительная часть работы представляет собой систематизацию комплекса мер по противодействию существующей проблеме и предлагается ввести ответственность, включающую в себя закрепление данного явления в нормативно-правовых актах, установление административной и уголовной ответственности за систематическое навязчивое преследование, а также разработку мер защиты и помощи пострадавшим.

Ключевые слова: stalking, преследование, киберсталкинг, слежка, нежелательное внимание, сталкер, преследователь, психологическое насилие, контроль, уголовная ответственность, профилактика stalking.

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	2
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ФЕНОМЕН СТАЛКИНГА: СУЩНОСТЬ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ	5
1.1. Сталкинг: определение, причины и виды	5
1.2. Психологический аспект stalking в социальных сетях	8
ГЛАВА 2. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СТАЛКИНГУ И ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ	10
2.1. Комплекс мер по противодействию преследованию	10
2.2. Социологический опрос по проблеме stalking в социальных сетях	12
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	14
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	15
ПРИЛОЖЕНИЕ	16

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность научной работы обуславливается тем, что в настоящее время социальные сети становятся неотъемлемой частью повседневной жизни каждого человека, так как именно они обеспечивают процесс обмена информацией. С быстрым развитием мессенджеров для знакомств, пользователи все чаще сталкиваются с такой проблемой, как stalking, который влечет за собой тяжелые психологические, правовые и социальные последствия, разрушающие качество жизни. В частности такой фактор, как анонимность позволяет людям в социальных сетях скрыть свою настоящую личность от других пользователей, что делает преследование еще более опасным явлением. Злоумышленники могут чувствовать себя увереннее и свободнее, чем в обществе, так как большинство из них не несут юридической ответственности за свои действия в цифровом пространстве. Преследование способно выйти за пределы переписок и перейти в реальную жизнь, где навязчивый интерес становится этапом перед совершением более тяжкого преступления - угрозами, побоями, сексуализированным насилием, похищением или убийством.

Основной целью научной работы является изучение механизмов и последствий stalking в контексте использования социальных сетей, а именно выяснить как злоумышленники могут способствовать активному развитию этого явления в эпоху цифровизации.

Объектом исследования выступают социальные сети, в которых осуществляется постоянное взаимодействие большого количества пользователей, а также анализирование механизмов, способствующих развитию преследования в интернете.

Предмет исследования - понятие, виды, механизмы цифрового stalking, его угрозы безопасности личности, а также правовые и социальные предпосылки введения уголовной ответственности за преследование.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи:

- 1) рассмотреть определение stalking, его основные причины и разновидности в социальных сетях;
- 2) проанализировать психологический аспект stalking;
- 3) изучить комплекс мер со stalkingом в социальных сетях;
- 4) провести социологический опрос «Проблема stalking в социальных сетях».

При выполнении данной работы использовался теоретический и эмпирический метод. Из примененного теоретического метода можно выделить - анализ, а из эмпирического - проведение социологического опроса.

ГЛАВА 1. ФЕНОМЕН СТАЛКИНГА: СУЩНОСТЬ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ

1.1. Сталкинг: определение, причины и виды

Слово «сталкинг» берет свои корни в английском языке и означает «преследование», но со временем начал приобретать иную смысловую формулировку, которую мы разберем подробнее. Изначально данный термин имел связь с охотой и использовался в контексте наблюдения за дичью. Тем не менее, такое толкование дает представление о том, что это скрытое преследование своей жертвы со стороны охотника, указывающее на нежелательные коммуникации. Человек, который непосредственно занимается преследованием именуется термином «сталкер».

В 20 веке слово «сталкинг» начало приобретать более узкое значение и это было обусловлено тем, что в то время общественное внимание было направлено к вопросам личной безопасности и правам жертв, пострадавшим от физического или психологического насилия. Иными словами это является формой деструктивного поведения, включающая в себя повторные и продолжающиеся попытки навязать другому человеку знакомство или контакт. Такие признаки, как повторность и длительность указывают на то, что это поведение, состоящее из определенных циклов воздействия. Одной из самых распространенных потребностей преследователей выступает потребность в контроле и власти, так как это дает ощущение силы над объектом.

В 1921 году французский психиатр Гаэтан Гасьян де Клерамбо использовал этот термин в своем трактате «Психический автоматизм», в котором описывается случай, где женщина была уверена, что в нее взаимно влюблен мужчина. Она считала, что мужчина подавал ей знаки путем поднимания и опускания штор в его собственном доме. Данные действия были восприняты ею, как послание любви, от чего женщина начинала чаще находиться возле его дома и караулить того у двери.

Как упоминалось ранее, общественное внимание было направлено к вопросам личной безопасности жертв, которые пострадали в ходе преследования. Одним из примеров этому может послужить убийство американской актрисы Ребекки Шеффер в 1989 году в штате Калифорния. Виновным в убийстве был признан Роберт Джон Бардо, являвшимся ее навязчивым поклонником, так как преследовал актрису 3 года. Он писал ей письма на регулярной основе и несколько раз пытался встретиться в реальной жизни. Причиной убийства стало то, что Роберт Джон Бардо посмотрел фильм с ее участием, в котором содержались сцены интимного характера. От этого он пришел в ярость и посчитал, что девушка должна быть наказана за свои действия и поэтому предпринял активные действия по поиску адреса проживания актрисы, параллельно приобретая огнестрельное оружие с целью осуществления своего умысла. Как только мужчина получил все необходимое, то направился в дом Ребекки, где он представился ее поклонником, после чего они вели диалог недлительный промежуток времени. Через час Бардо вернулся к ее дому и убил актрису выстрелом в грудь из пистолета. Вследствие чего за преследование и убийство актрисы Роберт Джон Бардо был осужден на пожизненное заключение без права на досрочное освобождение. Подобные случаи вызвали интерес у психологов к такому типу поведения, так как оно затрагивало интересы личности и среди граждан не проявлялось какое-либо сочувствие в отношении преступника.

Распространение данного явления усилилось в конце 20 и начале 21 века с развитием технологий и ростом популярности социальных сетей. Стремительное развитие интернета открыло новые возможности для преследования в онлайн-пространстве, получив название

«киберсталкинг». В современном обществе его вычисление на ранних стадиях является сложной задачей по ряду причин:

- анонимность пользователей. Социальные сети свободно позволяют скрыть настоящие данные о себе, от чего возрастает количество фальшивых профилей. Это затрудняет распознать лицо, которое совершило правонарушение или преступление. Злоумышленники могут использовать псевдонимы, фотографии, которые не имеют к ним никакого отношения;
- большой объем данных. Пользователи социальных сетей все чаще выкладывают информацию о себе путем публикаций фотографий с указанием своего местоположения, записей о посещении какого-либо мероприятия и иных данных. Это упрощает задачу стalkerу в поиске жертвы;
- трудности при сборе доказательств. Проблема доказывания связана с тем, что все сообщения могут быть удалены у обоих пользователей, а профили заблокированы, что приводит к усложнению документирования фактов преследования;
- низкий уровень осведомленности. Многие из пользователей не осознают, что могут стать потенциальными объектами преступного посягательства и не принимают достаточных мер для защиты собственной конфиденциальности. Настройки безопасности часто игнорируются, что в свою очередь может привести к проблемам в будущем;
- баланс между необходимостью доступа к информации и личной безопасностью. Социальные сети - это онлайн-платформа, характеризующаяся высоким уровнем доступности, что в свою очередь может приводить к недостаточной защите от преследования. Например, если у пользователя открыт профиль с публикациями, то повышается шанс увеличения подписчиков, но также и повышается риск сталкинга;
- отсутствие жесткой модерации. Социальные сети обрабатывают и хранят огромное количество пользовательского контента в виде сообщений, фотографий, видеоматериалов и голосовых сообщений. Следственно, модерация контента требует значительного количества времени на проверку публикаций на предмет нарушения политики.

В нынешних условиях киберсталкинг продолжает эволюционировать в различные формы, так как виртуальная среда предоставляет стalkerам широкий спектр возможностей для анонимной слежки за другими пользователями и сбора личных данных о них. Потенциальными потерпевшими могут являться как совершеннолетние, так и несовершеннолетние лица. Злоумышленники могут иметь различные мотивы совершения подобных действий, они варьируются от нездоровой любовной одержимости до враждебности. Рассмотрим основные виды киберсталкинга в социальных сетях подробнее:

1) нежелательные сообщения или комментарии. Данный вид выражается в том, что злоумышленник отправляет многочисленные сообщения через электронную почту или личные сообщения в социальных сетях. Содержание сообщений могут носить оскорбительный, угрожающий, навязчивый или шантажирующий характер;

2) слежка за действиями. Данный вид киберсталкинга заключается в том, что человек может следить за действиями на странице другого пользователя, отслеживать его лайки, комментарии и новые публикации, время последнего появления в сети. Если человек решится заблокировать злоумышленника, который навязчиво требует общения с ним, то тот может создавать новые учетные записи и продолжать преследование. Постоянное чувство наблюдения за собой со стороны других пользователей в виртуальном пространстве может вызывать чувство тревоги и страха в реальности;

3) создание фальшивых профилей. Человек создает поддельные учетные записи с целью взаимодействия или получения дополнительной информации об интересующей личности. Например, запрос дружбы от профиля, который выдает себя за друга общего знакомого. В частности, это могут быть попытки связаться с несовершеннолетними с целью организации личной встречи для реализации преступного умысла путем совершения преступлений против жизни и здоровья жизни, свободы, чести и достоинства личности;

4) отслеживание местоположения. Злоумышленники используют функции геолокации, чтобы отслеживать, где находится человек в реальном времени. Это может быть осуществлено путем отправки вредоносных ссылок, содержащих в себе скрипт, который захватывает данные о местоположении или направляет пользователя на страницу, требующую разрешения для отправки геолокации;

5) кибербуллинг. Он может происходить одновременно с другими видами киберсталкинга, когда сталкер активно унижает или запугивает жертву. В качестве примера можно привести публикации ложных сведений, оскорбительные комментарии или угрозы, создание негативных изображений с изображением или именем потерпевшего;

6) контроль над личной информацией. Суть этого вида киберсталкинга заключается в том, что с помощью взлома аккаунта можно получить доступ к личным чатам и иной информации с целью использования данных для дальнейшего шантажа;

7) разрушение репутации. Преследователи могут пытаться испортить чужую репутацию через распространение ложных слухов. Это может нанести ущерб социальным и профессиональным отношениям человека;

8) использование общих знакомых. Сталкер может обратиться к друзьям объекта интереса для получения дополнительной информации о нем. Так, злоумышленник может пытаться узнать его планы, адрес проживания, возраст, место работы или учебы.

Исходя из вышеперечисленных видов киберсталкинга, его можно классифицировать на 2 основных типа, имеющих свои характеристики:

1) активный сталкинг подразумевает собой более агрессивную форму, при которой преследователь напрямую взаимодействует с потерпевшим, постепенно создавая угрозу его безопасности. Они могут отправлять большое количество сообщений, несмотря на отсутствие ответа со стороны собеседника и перейти к реальным действиям;

2) пассивный сталкинг подразумевает собой наблюдение за жертвой без прямого вмешательства в ее жизнь. Сталкеры просматривают открытые профили, собирая информацию о жизни, интересах, друзьях, привычках, лайках или комментариях другого человека под фотографиями.

Сталкинг выступает динамично развивающимся и опасным явлением, которое адаптируется к новым реалиям в условиях цифровизации. Изучение его видов и типов повышает осведомленность общества о данной проблеме и помогает воспринимать сталкинг как серьезную и новую форму насилия, а не как безобидное внимание со стороны другого человека. Зная распространенные виды преследования в цифровом пространстве возможно распознавать его признаки на ранних этапах, что особенно важно для молодежи и уязвимых групп.

1.2. Психологический аспект сталкинга в социальных сетях

Изучение психологического аспекта сталкинга является одним из самых важных элементов для понимания поведения сталкеров, так и реакции потерпевших на их действия. Из всех зафиксированных подобных случаев, злоумышленники хотя бы раз видели их в реальной жизни,

фотографиях или по телевидению. Сталкерами могут быть представители разных социальных групп, возрастов и пола. Чаще всего преследователями становятся бывшие партнеры, если разрыв их отношений произошел болезненно, от чего они испытывают чувство обиды, ревности или желание вернуть потерянные отношения. В статистике компании «Лаборатория Касперского» указано, что каждый седьмой (15%) житель Российской Федерации хотя бы раз в своей жизни сталкивался с онлайн-преследованием со стороны партнера. [3, с.139]

В современности данная проблема продолжает развиваться и не исключены такие случаи, когда лицо пытается совершать такие действия, при этом находясь в другом городе или стране.

Средства массовой информации дают нам представление о преследователе, как о агрессивном, психически неуравновешенном и незнакомом человеке. Сталкинг - многофакторное преступление, как правило, возникающее у лица из-за ранее нанесенной ему психологической травмы. Сталкером может стать абсолютно здоровый человек, как и основная часть правонарушителей, это приводит к тому, что невозможно дать точный психологический портрет сталкера, но можно выделить основные психологические аспекты:

- **одержимость и контроль.** Одержимость объектом преследования может быть вызвана психическими расстройствами, такими как нарциссизм, депрессия или нарушение типа привязанности. Одержимость вызвана желанием контролировать жизнь человека, быть постоянно в контакте с ним и знать о нем всю личную информацию. Они могут искренне верить, что у них есть особенная «связь» с тем или иным человеком, но на самом деле это может являться результатом фантазии;
- **психологические манипуляции.** Сталкер может использовать в общении эмоциональное давление, запугивание, угрозы, либо же обвинение жертвы за отсутствие интереса к нему;
- **низкая самооценка.** Состояние низкой самооценки подталкивает их к попыткам завоевать внимание человека. Также это может быть связано с тем, что у них появляется желание стать сильнее и авторитетнее путем контроля или преследования другого человека, тем самым устанавливая определенную иерархию власти;
- **изолированность.** Преследователи в реальной жизни часто сталкиваются с тем, что им трудно выстраивать межличностные отношения, поэтому им приходится удовлетворять свои потребности через цифровое пространство, где они могут отправлять сообщения определенному человеку с разных аккаунтов без риска отказа.

Психологический аспект потерпевшего в сталкинге - это важная и сложная тема, которая включает в себя эмоциональные, психологические и социальные последствия, вызванные преследованием в социальных сетях. Часть людей, столкнувшихся с такой проблемой, могут верить, что преследователь сам перестанет писать навязчивые сообщения через определенный промежуток времени или надеяться на улучшение их взаимоотношений, если они просто будут терпеливее друг к другу. Проблема также заключается в том, что назойливость, преследование, запугивание переживается человеком обособленно. Социальное окружение и вовсе может игнорировать эту проблему, так как не воспринимает ее всерьез. В дальнейшем приводит к тому, что потерпевший посчитает подобное поведение неизвестного человека в социальных сетях не требует серьезной реакции. В последнее время выявляются случаи, когда простая назойливость человека перерастает в насильственные действия, вплоть до убийства.

В результате взаимодействия или наблюдения за действиями преследователя, у потерпевшего могут возникнуть психологические проблемы, которые затронут эмоциональное состояние и социальную жизнь. Чувство тревоги возрастает по причине страха того, что сталкер

перейдет от пассивной к активной форме преследования. Страх может снижать их уверенность в своих способностях и приводить к стрессу или развитию депрессивных симптомов. Человек может почувствовать себя беспомощным, начать терять интерес к жизни, что повлияет на возможность поддерживать взаимоотношения с близкими людьми и заниматься профессиональной деятельностью. Это приводит к тому, что пострадавший вынужден пересматривать свои привычки, а в некоторых случаях даже к смене жительства или работы.

Изучение психологического аспекта сталкерства выступает необходимым условием эффективной профилактики, так как оно позволяет систематизировать мотивы преследователей и разрабатывать программы реабилитации не только для пострадавших, но и для самих преследователей. Необходимо помнить о том, что преследование в условиях цифровизации способно искажать восприятие ситуации всеми участниками, поэтому для противодействия этой проблеме требуются комплексные меры.

ГЛАВА 2. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СТАЛКИНГУ И ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

2.1. Комплекс мер по противодействию преследованию

Сталкинг в социальных сетях представляет собой серьезную проблему, требующую комплексного подхода к ее решению. Главная цель - обезопасить человека от слежки и своевременное вмешательство правоохранительных органов позволило бы предупредить правонарушение. Действующее российское законодательство не содержит отдельной статьи о преследовании, вследствие чего подобные систематические навязчивые действия остаются безнаказанным. Государство обладает широким набором полномочий для борьбы с цифровым преследованием. Рассмотрим методы защиты и борьбы с данной проблемой:

1) законодательные инициативы. Разработка и принятие законов, которые бы четко определяли понятие stalking и его виды. Важно, чтобы правовая база определяла ответственность за него. Партия «Новые люди» запустила общественную инициативу «Сталкингу.нет», где можно рассказать о своей проблеме и попросить помощи в случае столкновения с навязчивым вниманием. С декабря 2024 года проект получил больше 1300 обращений от пострадавших, после чего партия внесла законопроект «О противодействии навязчивому преследованию» в Государственную Думу;

2) образование и просвещение. Проведение семинаров и тренингов для разных аудиторий (школы и университеты), на которых будут подробно объяснять признаки stalking и методы защиты от него.

3) сотрудничество с платформами. Взаимодействие с компаниями, которые управляют той или иной социальной сетью, для улучшения механизмов защиты пользователей от stalking. Одним из примеров является популярная социальная сеть - Телеграмм, которая предлагает возможности для настройки своей конфиденциальности, где можно скрыть видимость номера телефона, раздела «О себе», фотографии профиля и другой информации, а также предоставляет возможность регулярной очистки истории переписки для всех пользователей [5, с. 224];

Если рассматривать комплекс мер stalkingом в реальном и цифровом пространстве в рамках обмена международным опытом есть ряд стран, которые приняли на законодательном уровне статьи, направленные на привлечение к ответственности преследователей за свои действия. В их нормативно-правовых актах дается подробное разъяснение понятия stalking и санкция по отношению к правонарушителю. В российском законодательстве отсутствует отдельная статья за stalking, соответственно и отсутствует официальная статистика по таким действиям. Ответственность за такую форму преследования необходима по ряду причин, связанных с защитой прав и свобод граждан и обеспечением безопасности. Однако, действия stalkера могут быть квалифицированы по другим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ):

- статья 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда». При использовании этой статьи не всегда будет возможно воспользоваться ею. Во-первых, преследователь не во всех случаях использует угрозы и не всегда отражает свой истинный умысел в переписке. Во-вторых, жертва может не осознавать реальность данных угроз, либо правоохранительные органы отказывают в возбуждении уголовного дела, так как умысел на совершение убийства или причинение тяжкого вреда является труднодоказуемым;

- статья 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни». Преступление проявляется в незаконном собирании сведений о частной жизни человека и их распространение, в том числе в публичных выступлениях и средствах массовой информации. Данная статья не сможет защитить всех жертв, так как многие сталкеры не прибегают к незаконному сбору личной информации, а черпают ее из тех же самых социальных сетей, средств массовой информацией, диалогов их общих знакомых [7, с. 155];

- статья 138 УК РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений граждан». Статья также имеет пробелы из-за которых преследователь может избежать ответственности за свои действия.

В рамках совершенствования системы противодействия сталкингу на законодательном уровне предлагается ввести административную преюдицию как обязательное условие наступление уголовной ответственности за навязчивое преследование. Механизм административной преюдиции предполагает, что лицо будет привлечено к уголовной ответственности только в том случае, если оно ранее уже подвергалось административному наказанию. Для решения данной проблемы нами предлагается ввести в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) отдельную статью, предусматривающую административную ответственность. Проект статьи содержит следующую диспозицию и санкцию:

Статья 5.612. Систематическое преследование (сталкинг)

1. Систематическое (более двух раз) совершение в отношении одного лица действий, направленных на установление или поддержание нежелательного контакта, наблюдение, слежение, а равно иное вторжение в частную жизнь, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, но причиняют психические страдания или создают реальную угрозу их причинения, -

влечет наложение административного штрафа в размере от двух до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2. Те же действия, совершенные с использованием сети Интернет или иных информационно-телекоммуникационных сетей, -

влекут наложение административного штрафа от пяти до десяти тысяч рублей или административный арест на срок до двадцати суток.

3. Действия, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, совершенные в отношении несовершеннолетнего, -

влекут наложение административного штрафа от десяти до двадцати тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В связи с возникающими проблемами квалификации преследования на практике нами предлагается ввести уголовную ответственность за совершение подобного деяния и ввести новую статью в УК РФ. Проект статьи содержит следующую диспозицию и санкцию:

Статья 137.1. Систематическое преследование (сталкинг)

1. Навязчивое преследование, то есть систематическое (не менее трёх раз в течение одного года) нежелательное для потерпевшего поведение, выражающееся в: слежке, навязчивых контактах, звонках, сообщениях, использовании информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», для установления контакта вопреки выраженному запрету потерпевшего и иных действиях, направленных на навязывание общения или внимания, если эти действия причинили существенный вред правам и законным интересам потерпевшего либо создали реальную угрозу причинения такого вреда, -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трёхсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Те же деяния, совершённые:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) отношении несовершеннолетнего;
- в) лицом с использованием своего служебного положения;
- г) с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- д) с применением насилия или угрозой его применения;

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового.

Примечания:

1. Под нежелательным поведением понимается поведение, от которого потерпевший в любой форме отказался (устно, письменно, через блокировку контакта и т.п.).

2. Если деяние содержит признаки более тяжкого преступления, ответственность наступает по совокупности с соответствующей статьёй Уголовного кодекса Российской Федерации.

Субъектом преступления будет выступать вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Вина будет выражена в прямом умысле, когда лицо осознает, что его действия носят нежелательный характер, потерпевший не дает согласия на общение прямо или косвенно, его поведение причиняет или может причинить потерпевшему страх или чувство угрозы. Волевой момент заключается в том, что злоумышленник желает совершить эти действия и желает наступления психологического результата.

В целях повышения эффективности противодействия stalkingу нами предлагается создать единый центр, позволяющий преобразовать целостную систему противодействия. Единый реабилитационный центр, ориентированный на две категории лиц: пострадавших и лиц, самостоятельно осознавших у себя склонность к навязчивому преследованию и желающих ее преодолеть. Основными целями реабилитационного центра будет оказание комплексной психологической и юридической помощи для потерпевших, проведение диагностической и коррекционной работы с лицами, склонным к stalkingу, снижение уровня рецидивов и предотвращение перехода в более тяжкие преступления. В структуре центра целесообразно включить отделения кризисной помощи, профилактики и коррекции и информационно-аналитической отдел, занимающийся мониторингом обращений, статистикой и взаимодействием с правоохранительными органами. Финансирование центра предлагается предусмотреть за счет федерального и региональных бюджетов, а также привлечения грантов. Кадровый состав должен включать психологов, психиатров, социальных работников и юристов.

Таким образом, в качестве ключевой меры предлагается законодательная инициатива: разработка и внесение в Государственную Думу законопроекта, дополняющего УК РФ новой статьей и КоАП РФ новым составом административного правонарушения. Криминализация stalkingа необходима, так как в современном правовом государстве недопустимы пробелы в законодательстве, которые могут оставить права и свободы человека уязвимыми. Вторая предлагаемая мера заключается в открытии реабилитационного центра, так как он может

выступать элементом, соединяющим правовые, социальные и медицинские меры в единый механизм защиты.

2.2. Социологический опрос по проблеме stalking в социальных сетях

В рамках нашей научной работы был проведен социальный опрос Проблема stalking в социальных сетях с целью выявления того, насколько часто опрошенные сталкивались со stalking в социальных сетях. Опрос проводился в «Гугл Формы» и в нем приняли участие 63 человека в возрасте от 17 до 20 лет среди обучающихся Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). На первый вопрос о том, сталкивались ли они когда-нибудь с преследованием или навязчивым поведением в социальных сетях, около 64% ответили, что сталкивались с данной проблемой, а около 30% ответили, что не сталкивались. На следующий вопрос о том, какие виды stalking они знают, респонденты больше всего проголосовали за такие варианты ответа, как нежелательные сообщения или комментарии (77,8%) и создание фальшивых профилей (68,3%). Возможно выбор таких вариантов ответа обусловлен тем, что респонденты не до конца осведомлены об этой проблеме и какие действия входят в понятие stalking. В вопросе о том, как они считают, могут ли социальные сети использоваться для преследования и слежки за другими пользователями, около 83% ответили, что да, могут. Остальная часть респондентов проголосовали за то, что нет, социальные сети не могут использоваться для таких целей (7,9%). Одним из главных вопросов был о том, как бы респонденты отреагировали на действия преследователя, около 75% ответили, что они попросили бы злоумышленника прекратить общение и заблокировали его, а около 68,3% проголосовали за вариант ответа, что они бы игнорировали сообщения. Выбор таких вариантов ответа обусловлен тем, что пользователям легче заблокировать своего stalkера, так как это занимает куда меньше времени, чем полноценно решать эту проблему или обращаться в правоохранительные органы. На последний вопрос о том, какие меры должны быть предусмотрены законодательством в отношении лиц, которые осуществляют преследование, около 60% ответили, что нужно ввести уголовную ответственность за эти действия, в которых санкция будет состоять из штрафа до лишения свободы, в зависимости от тяжести последствий, нанесенных жертве. Но также были и те, кто проголосовал за то, что не нужно вводить уголовную ответственность, а наоборот нужно предусмотреть меры, которые направлены на то, что нужно проводить обязательные консультации с психологом или курсы по управлению гневом.

Проведение социологического опроса дает возможность получить достоверную информацию о восприятии его обществом. Он позволяет оценить масштаб проблемы, определить основные формы и выявить уровень осведомленности о правовых нормах, а также о том, куда можно обратиться за помощью. Исходя из нашего опроса мы пришли к выводу, что большинство опрошенных знают о том, что такое stalking и то, какую угрозу он представляет для общества в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важность осознания проблемы stalking не может быть преувеличена, так как за последние десять лет рост использования социальных сетей создал новые возможности для общения, но одновременно открыл двери для новой формы stalking. Потерпевшие нередко сталкиваются с психологическими травмами, последствия которых могут значительно отразиться на их повседневной жизни. Признание онлайн-преследования как серьезной проблемы в эпоху цифровизации способствуют формированию безопасной среды для каждого человека в цифровом пространстве и повышению осведомленности о данной проблеме. Stalking выступает динамично развивающимся и опасным явлением, которое адаптируется к новым реалиям в условиях цифровизации. Изучение его видов и типов повышает осведомленность общества о данной проблеме и помогает воспринимать stalking как серьезную и новую форму насилия, а не как безобидное внимание со стороны другого человека. Зная распространенные виды преследования в цифровом пространстве возможно распознавать его признаки на ранних этапах, что особенно важно для молодежи и уязвимых групп.

Анализ психологического аспекта stalking выступает необходимым условием эффективной профилактики, так как оно позволяет систематизировать мотивы преследователей и разрабатывать программы реабилитации не только для пострадавших, но и для самих преследователей. Необходимо помнить о том, что преследование в условиях цифровизации способно исказить восприятие ситуации всеми участниками, поэтому для противодействия этой проблеме требуются комплексные меры.

Проведение социологического опроса дает возможность получить достоверную информацию о восприятии его обществом. Он позволяет оценить масштаб проблемы, определить основные формы и выявить уровень осведомленности о правовых нормах, а также о том, куда можно обратиться за помощью. Исходя из нашего опроса мы пришли к выводу, что большинство опрошенных знают о том, что такое stalking и то, какую угрозу он представляет для общества в целом.

В качестве ключевой меры предлагается законодательная инициатива: разработка и внесение в Государственную Думу законопроекта, дополняющего Уголовный кодекс Российской Федерации новой статьей и Кодекс об административных правонарушениях новым составом административного правонарушения. Криминализация stalking необходима, так как в современном правовом государстве недопустимы пробелы в законодательстве, которые могут оставить права и свободы человека уязвимыми. Вторая предлагаемая мера заключается в открытии реабилитационного центра, так как он может выступать элементом, соединяющим правовые, социальные и медицинские меры в единый механизм защиты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Интернет-портал правовой информации : официальный сайт. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. – Загл. с экрана.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в действующей редакции) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>. – Загл. с экрана.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Научная и учебная литература

4. Видергольд А.И., Бирюкова Д.В. Уголовно-правовая охрана личности от киберсталкинга // Правопорядок: история, теория, практика. - 2024. - С. 138-142.
5. Куркин П.Г., Примакова С.В. К вопросу о необходимости криминализации сталкинга // Право и управление. - 2025. - С. 174-177.
6. Матушкина А.А. Вопросы правового противодействия агрессивному преследованию личности — киберсталкингу в условиях цифрового общества // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2025. - С. 221-224.
7. Мордовин Е.С., Штефан А.В. Особенности криминализации сталкинга // Вестник магистратуры. - 2025. - С. 81.
8. Осокин Р.Б. Уголовно-правовая защита от насилия в семейно-бытовой сфере на примере сталкинга: проблемы и пути совершенствования законодательства // Вестник Московского университета МВД России. - 2026. - С. 153-156.
9. Савельева О.Е., Шаназарова Е.В. К вопросу о криминализации сталкинга в России // Аграрное и земельное право. - 2026. - С. 161-162.
10. Степенко А.В. Сталкинг как уголовное преследование в Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2023. - С. 194-196.
11. Торлов Л.О., Болтенко С.С. Преследование в уголовном законе Российской Федерации // Право и управление. - 2024. - С. 237-241.
12. Уманцев Н.В., Рокова В.В., А.С. Соболева Сталкинг (преследование): необходимость самостоятельной криминализации и сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2026. - С. 161-162.

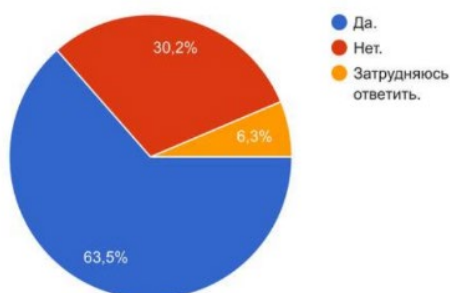
Электронные ресурсы

13. Сталкингу.нет // URL: <https://stalking.newpeople.ru/> (дата обращения: 12.09.2026).

Сталкивались ли вы когда-нибудь с преследованием или навязчивым поведением в социальных сетях?

63 ответа

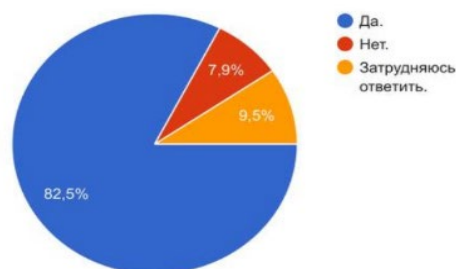
 Копировать диаграмму



Считаете ли вы, что социальные сети могут быть использованы для преследования и слежки за другими пользователями?

63 ответа

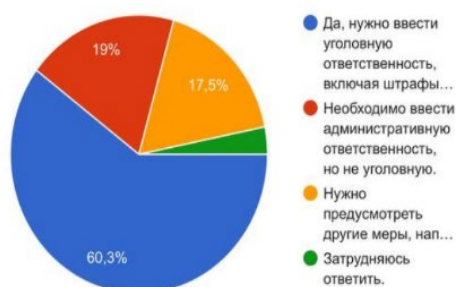
 Копировать диаграмму



Приложение

какие меры должны быть предусмотрены законодательством в отношении лиц, осуществляющих преследование?

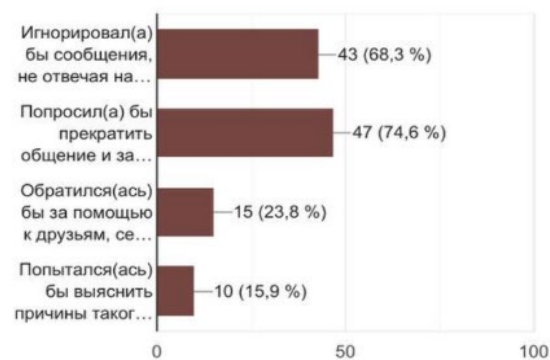
63 ответа



Как бы вы
отреагировали
на сообщения
от stalkера?

 Копировать диаграмму

63 ответа



Какие виды
сталкинга в
социальных
сетях вы
знаете?

 Копировать диаграмму

63 ответа

