

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС МОЛОДЕЖИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ЛУЧШУЮ РАБОТУ
«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»**

Направление: Оборона и безопасность

**Тема: «О координации деятельности по обеспечению безопасности в
Российской Федерации»**

Соискатель: Камалтдинова Амира Ринатовна

Научный руководитель: Гулакова Виолетта Юрьевна

**Место выполнения работы: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал
государственного казенного образовательного учреждения высшего
образования «Российская таможенная академия»**

Аннотация

Представленный законопроект предлагает скорректировать отсутствие унифицированного правового механизма координации деятельности в сфере обеспечения безопасности на территории Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена тем, что современные угрозы национальной безопасности носят комплексный характер и требуют скоординированных действий различных органов государственной власти, включая федеральные, региональные и муниципальные структуры, а также правоохранительные органы, институты гражданского общества и других участников системы обеспечения безопасности.

В процессе исследования проведен анализ теоретических и правовых основ обеспечения безопасности, положений Федерального закона «О безопасности», Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», а также указов Президента Российской Федерации, регламентирующих деятельность Совета Безопасности Российской Федерации и координацию деятельности правоохранительных органов. В результате были выявлены основные правовые пробелы, включая отсутствие единого механизма межведомственной координации, неопределенность юридической силы координационных решений, недостаточную регламентацию информационного обмена и слабую вовлеченность региональных и муниципальных органов власти в общую систему обеспечения безопасности.

Новизна данного законопроекта заключается в обосновании необходимости разработки Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации», который направлен на систематизацию координационных механизмов, определение прав и обязанностей субъектов координации, установление форм межведомственного взаимодействия, порядка обмена информацией и ответственности за неисполнение координационных решений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные рекомендации могут быть использованы при подготовке Федерального закона, совершенствовании действующего законодательства и повышении эффективности государственного управления в сфере обеспечения безопасности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМЫ.....	4
II. НОРМАТИВНАЯ БАЗА И АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	8
III. АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛОВ И ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА.....	13
IV. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА	15
V. СТРУКТУРА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА (КОНЦЕПЦИЯ).....	19
VI. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА	20
VII. ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА	21
VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	24
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	26

I. ВВЕДЕНИЕ. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМЫ

Современная система национальной безопасности Российской Федерации сталкивается с беспрецедентной трансформацией характера угроз. Происходит переход к гибридным и комплексным вызовам, где военное давление сочетается с массированными кибератаками на критическую информационную инфраструктуру, экономическим саботажем, дестабилизацией биосферы и проведением информационно-психологических операций.

Актуальность темы координации деятельности по безопасности в Российской Федерации обуславливается прежде всего наличием проблем правового осмысления концепции безопасности в юридической доктрине.

В современной юридической науке категория безопасности представляет собой многогранную и динамичную конструкцию, которая выходит за рамки простого отсутствия угроз. В самом широком смысле под безопасностью следует понимать состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних деструктивных воздействий. Это состояние стабильности, при котором потенциальные риски и угрозы минимизированы до уровня, позволяющего осуществлять нормальное функционирование всех социальных институтов.

Обеспечение безопасности — это не только создание защитных барьеров, но и активное управление рисками, направленное на предупреждение возникновения опасных ситуаций и минимизацию их последствий.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, объектом деятельности по обеспечению безопасности выступает публичный интерес. Отметим, что данное понятие в отечественном законодательстве не определено, однако последовательно и содержательно разрабатывалось в юридической науке. Наибольшее признание в отечественной науке и практике получило определение публичного интереса, предложенного Ю.А. Тихомировым: «признаваемый государством и обеспеченный правом интерес социальной общности, удовлетворение которого служит гарантией ее существования и развития»¹. Именно это определение послужило теоретической основой для развития большинства научных направлений в рамках различных отраслей права.

Публичный интерес затрагивает различные сферы жизнедеятельности общества и государства, в связи с чем можно выделить иерархию уровней, на которых реализуется защитная функция государства: личная безопасность, общественная, государственная, экономическая, информационная, техногенная, экологическая безопасность. В последнее время в научной литературе активно поднимается проблема обеспечения продовольственной безопасности, которая рассматривается в качестве инструмента суверенитета государства и института национального права².

Исследованию понимания безопасности и механизма ее обеспечения посвящено значительное количество трудов отечественных ученых-правоведов. Так, концептуальные основания национальной безопасности исследовались в трудах А.В. Яшиной (2013 год)³, С.Ю.

¹ Тихомиров Ю.А. Публичное право: учебник. М.: БЕК, 1995. С.55.

² Майборода В.А. Диптих публичного интереса в земельном праве: пространство и продовольствие: монография. Москва: ИНФРА-М, 2027. 287с.

³ Яшина А.В. Концепции обеспечения национальной безопасности в демократических государствах: сравнительный анализ: дисс...канд полит.наук. Санкт-Петербург, 2013. 237с.

Чапчикова (2018 год)⁴; основы теории национальной безопасности разработаны М.А. Засыпкиным (2022 год)⁵; проблемные аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации при обеспечении обороны страны и безопасности государства рассмотрены в трудах А.А. Смирнова (2007 год)⁶; вопросы теории и практики обеспечения национальной безопасности России: изучены в работе П. П. Фантрова, В. М. Шинкарука, Н. А. Соловьевой, В. Н. Гуляихина (2020 год)⁷ и пр.

Однако, несмотря на обширность исследовательской базы, в правовой науке сохраняется ряд дискуссионных вопросов, требующих разрешения.

1. Существенной проблемой является отсутствие единого, универсального дефинитивного аппарата. Различные отрасли права зачастую используют различные трактовки термина «безопасность», что создает сложности при интеграции ведомственных регламентов в единую систему государственного управления.

2. Поиск баланса между обеспечением безопасности и защитой прав и свобод человека. Чрезмерное расширение полномочий органов власти под предлогом минимизации рисков может привести к ограничению гражданских свобод, что само по себе создает новую угрозу правовой стабильности.

3. Трансформация характера угроз. Переход от классических физических угроз к гибридным и кибернетическим формам воздействия требует пересмотра традиционных механизмов координации, которые зачастую оказываются недостаточно гибкими для оперативного реагирования на современные вызовы.

В условиях многополярного мира и глобальной турбулентности эффективность обороноспособности государства напрямую зависит не только от ресурсного обеспечения ведомств, но и от скорости и качества горизонтальных и вертикальных связей между участниками процесса обеспечения безопасности.

Вопрос координации деятельности органов публичной власти получил непосредственное нормативное закрепление в российском законодательстве. В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 8 декабря 2020 года № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» координация деятельности органов, входящих в единую систему публичной власти, представляет собой систему действий и решений, направленных на обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия указанных органов⁸. Законодательное закрепление данной категории позволяет рассматривать согласованность функционирования и взаимодействие органов публичной власти в качестве содержательной основы координационной деятельности.

Теоретическое развитие данного подхода представлено в исследовании М. В. Рыбкиной и Ю.Ю. Ларюгиной. Рассматривая механизмы обеспечения согласованного функционирования и

⁴ Чапиков С.Ю. Концептуальные основания национальной безопасности и механизмы обеспечения: теоретико-правовое исследование: дисс..канд.юрид.наук. Курск, 2018. 412с.

⁵ Засыпкин М. А. Основы теории национальной безопасности: учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2022. 88 с.

⁶ Смирнов А.А. Проблемные аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации при обеспечении обороны страны и безопасности государства: дисс..канд.юрид.наук. 2007. 205с.

⁷ Теория и практика обеспечения национальной безопасности России: взаимодействие общества и государства монография / П. П. Фантров, В. М. Шинкарук, Н. А. Соловьева, В. Н. Гуляихин; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет». Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2020. 248с.

⁸ Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации». Ст. 2, ч. 2 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 50 (ч. III). Ст. 8039. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370105/ (дата обращения: 27.08.2026).

взаимодействия органов публичной власти, авторы характеризуют координацию как систему мероприятий и принятия решений, направленных на согласованное функционирование органов власти и связывают её значение с обеспечением согласованности действий, направленных на реализацию общих целей и задач⁹.

Применительно к сфере обеспечения безопасности значение координационного механизма существенно возрастает. Комплексный характер современных угроз предполагает участие органов, обладающих различной компетенцией и находящихся на разных уровнях публичной власти. В связи с этим эффективность системы обеспечения безопасности зависит не только от объёма полномочий отдельных субъектов, но и от наличия правовых механизмов согласования их деятельности, информационного обмена и совместного реагирования на возникающие угрозы.

На сегодняшний день функционирование системы безопасности характеризуется выраженной ведомственной разобщенностью. Несмотря на наличие разветвленной сети государственных структур, отсутствие единого механизма координации порождает ряд проблем:

- действующее законодательство (включая ФЗ «О безопасности») регулирует деятельность отдельных субъектов, но не устанавливает универсальных правил их взаимодействия в условиях чрезвычайных ситуаций и комплексных кризисов;
- пересечение компетенций между силовыми структурами, органами исполнительной власти и ведомствами в сфере защиты информации ведет к нерациональному использованию ресурсов;
- отсутствие четких регламентов взаимодействия между федеральным центром и субъектами РФ в вопросах оперативного обмена данными и распределения ответственности при локализации угроз;
- бюрократизация процессов межведомственного взаимодействия снижает скорость реакции при возникновении внезапных угроз (террористических актов, техногенных катастроф или масштабных кибератак).

Таким образом, действующее законодательство не содержит единого консолидированного правового акта, регулирующего координационные механизмы в сфере безопасности в их совокупности. Действующее законодательство закрепляет лишь фрагментарные координационные полномочия для отдельных субъектов, что порождает дублирование функций, правовые пробелы и снижает оперативность реагирования на угрозы.

В сложившейся ситуации принятие Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации» может стать стратегическим шагом по переходу к качественной системе управления национальной безопасностью, способной эффективно функционировать в условиях неопределенности и нарастающего глобального давления.

Разработка Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации» соответствует международным стандартам в области координации систем национальной безопасности, закреплённым в следующих документах:

- Уставе ООН (ст. 51 устанавливает право на самооборону, ст. 24 - ответственность государств за поддержание мира)¹⁰;

⁹ Рыбкина М. В., Ларюгина Ю. Ю. Механизмы обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2024. № 3 (77). С. 100. DOI: 10.35231/18136230_2024_3_92. URL: <https://lengu.ru/download/287414> (дата обращения: 27.08.2026).

¹⁰ Устав Организации Объединенных Наций: подписан в г. Сан-Франциско 26.06.1945 // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 26.05.2026).

- Резолюциях Совета Безопасности ООН по вопросам борьбы с терроризмом (№ 1373, 2178, 2396)¹¹;

- Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 года¹².

Россия обладает богатыми правовыми традициями в данной области (в лице института прокурорской координации) и принятие Федерального закона станет логичным развитием этих традиций.

Настоящее обоснование подготовлено в целях формирования концептуальной и нормативной базы для разработки и принятия закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон).

¹¹ Резолюция Совета Безопасности ООН 1373 (2001): принята 28.09.2001, S/RES/1373 (2001) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: [https://docs.un.org/ru/S/RES/1373\(2001\)](https://docs.un.org/ru/S/RES/1373(2001)) (дата обращения: 26.05.2026); Резолюция Совета Безопасности ООН 2178 (2014): принята 24.09.2014, S/RES/2178 (2014) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: [https://docs.un.org/ru/S/RES/2178\(2014\)](https://docs.un.org/ru/S/RES/2178(2014)) (дата обращения: 26.05.2026); Резолюция Совета Безопасности ООН 2396 (2017): принята 21.12.2017, S/RES/2396 (2017) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: [https://docs.un.org/ru/S/RES/2396\(2017\)](https://docs.un.org/ru/S/RES/2396(2017)) (дата обращения: 26.05.2026).

¹² Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом: заключена в г. Шанхае 15.06.2001 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <https://kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения: 26.05.2026).

II. НОРМАТИВНАЯ БАЗА И АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Конституционные основы

Конституция Российской Федерации закрепляет в ст. 83 полномочия Президента РФ по формированию Совета Безопасности, в ст. 114 — полномочия Правительства РФ по обеспечению государственной безопасности. Вместе с тем конституционные нормы не раскрывают механизм межведомственной координации в сфере безопасности, что требует специального законодательного регулирования¹³.

2.2. Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности»¹⁴

Данный Федеральный закон является базовым нормативным правовым актом, определяющим основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общества и личности.

Основные положения, формирующие основу для предлагаемого закона:

Статья 2 закрепляет основные принципы обеспечения безопасности:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность применения мер обеспечения безопасности;
- приоритет предупредительных мер;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций и граждан в целях обеспечения безопасности.

Отметим, что принцип системности и комплексности, прямо закреплённый в ст. 2, с необходимостью предполагает наличие надлежащего координационного механизма. Однако сам Федеральный закон № 390-ФЗ такого механизма детально не прописывает, ограничиваясь общими указаниями.

Статья 4 определяет государственную политику в области обеспечения безопасности, возлагая на Президента РФ, Федеральное Собрание, Правительство РФ и федеральные органы исполнительной власти конкретные функции. При этом координационная роль каждого из этих субъектов обозначена лишь в общих чертах.

Статья 6 устанавливает, что координацию деятельности по обеспечению безопасности осуществляют Президент Российской Федерации и формируемый им Совет Безопасности. Однако механизм реализации данной координации на уровне конкретных органов, процедур и полномочий законом не раскрыт.

Статья 8 закрепляет функции Совета Безопасности, в том числе:

- формирование государственной политики в области обеспечения безопасности;
- координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти по реализации принятых решений;
- оценку угроз безопасности.

Итак, Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» задаёт концептуальные ориентиры координации, однако не создаёт общенациональных правовых

¹³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://pravo.gov.ru/constitution/> (дата обращения: 26.05.2026).

¹⁴ О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102144301> (дата обращения: 26.05.2026).

механизмов межведомственного взаимодействия, не определяет субъектов координации на региональном и муниципальном уровне, не устанавливает процедуры координационных совещаний, обмена информацией и контроля за исполнением координационных решений.

2.3. *Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»*¹⁵

Прокуратура Российской Федерации занимает особое место в системе координации деятельности по борьбе с преступностью, что непосредственно связано с обеспечением безопасности.

Статья 1 определяет прокуратуру как единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих, в том числе, координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Статья 8 («Координация деятельности по борьбе с преступностью») является центральной для целей настоящего обоснования:

- Генеральный прокурор РФ и подчинённые ему прокуроры координируют деятельность органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов таможенной службы и других правоохранительных органов по борьбе с преступностью (ч. 1 ст. 8);

- в целях обеспечения координации прокуроры созывают координационные совещания, организуют рабочие группы, истребуют статистическую и иную необходимую информацию, осуществляют иные полномочия в соответствии с Положением о координации деятельности по борьбе с преступностью (ч. 2 ст. 8);

- закрепляется право прокурора участвовать в заседаниях органов государственной власти в части, касающейся соблюдения законности (ч. 3 ст. 8).

Таким образом, статья 8 ФЗ «О прокуратуре» формирует важнейший прецедент законодательного закрепления координационных функций конкретного органа в сфере безопасности (борьбы с преступностью). Предлагаемый Федеральный закон должен воспринять и развить данную модель, распространив её на более широкий круг угроз и субъектов, с чётким разграничением полномочий между органами координации.

Прокуратура как институт, традиционно выполняющий координирующую роль, должна быть органично интегрирована в единую систему координации безопасности. При этом её координационные полномочия в части борьбы с преступностью сохраняются и дополняются механизмами взаимодействия с иными субъектами обеспечения безопасности.

2.4. *Указ Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 года № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»*¹⁶

Данный Указ Президента РФ является действующим подзаконным актом, непосредственно регулирующим координационные отношения в правоохранительной сфере.

Основные положения Указа и утверждённого им Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью:

Пункт 1 возлагает координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью на Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов РФ.

¹⁵ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102014157> (дата обращения: 26.05.2026).

¹⁶ О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1958. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102040838> (дата обращения: 26.05.2026).

Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью¹⁷ закрепляет:

- цели координации - достижение согласованности действий правоохранительных органов в борьбе с преступностью;

- перечень субъектов координации: органы прокуратуры, органы внутренних дел, органы федеральной службы безопасности, органы таможни, органы уголовно-исполнительной системы и иные правоохранительные органы;

- формы координации: координационные совещания руководителей правоохранительных органов; обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью; совместные выезды в регионы; создание следственно-оперативных групп; проведение совместных целевых мероприятий; взаимное использование возможностей правоохранительных органов; совместные меры по подготовке кадров.

Координационное совещание является основной организационной формой координации, его решения обязательны для руководителей всех участвующих органов.

Следовательно, Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 года № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» создал работающую модель координации, однако ограниченную исключительно сферой борьбы с преступностью. Современные угрозы безопасности носят комплексный характер и далеко выходят за рамки уголовно-правовой проблематики. Необходимо законодательно закрепить расширенную систему координации, сохранив проверенные механизмы Указа Президента РФ 18 апреля 1996 года № 567 и распространив их на весь спектр угроз национальной безопасности.

2.5. Указ Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹⁸

Стратегия национальной безопасности определяет стратегические национальные приоритеты, угрозы и вызовы, формирует концептуальную основу государственной политики в сфере безопасности. Однако данный документ, являясь стратегическим плановым актом, не создаёт правовых механизмов межведомственного взаимодействия и координации.

2.6. Указ Президента РФ от 06.05.2011 №590 (ред. от 27.12.2024) «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации»¹⁹

Совет Безопасности Российской Федерации действует на основании Положения о Совете Безопасности Российской Федерации, утверждённого Указом Президента РФ № 590 от 07.03.2020 (с последующими изменениями). Данный нормативный правовой акт имеет статус подзаконного акта — указа Президента РФ, что само по себе свидетельствует о недостаточном уровне правового регулирования деятельности важнейшего конституционного органа в сфере безопасности.

Указанное обстоятельство порождает принципиальное правовое противоречие: Совет Безопасности наделён широкими координационными полномочиями в сфере национальной

¹⁷ Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: утв. Указом Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1958. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102040838> (дата обращения: 26.05.2026).

¹⁸ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27. Ст. 5351. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202107030001> (дата обращения: 26.05.2026).

¹⁹ Указ Президента Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 590 «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 19. Ст. 2721. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102147195> (дата обращения: 26.05.2026).

безопасности, однако правовая основа его деятельности ограничена подзаконным нормативным актом, тогда как координируемые им органы (федеральные министерства, службы, агентства, органы власти субъектов РФ) действуют на основании федеральных законов.

Согласно разделу II Положения, Совет Безопасности осуществляет следующие координационные функции:

а) Межведомственная координация:

- организует и координирует разработку стратегии в области внутренней, внешней и военной политики в части, касающейся национальной безопасности;
- координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов РФ по реализации принятых решений в сфере безопасности;
- осуществляет координацию деятельности по прогнозированию, выявлению, анализу и оценке угроз национальной безопасности.

б) Межведомственные комиссии Совета Безопасности (раздел IV Положения):

Положение предусматривает создание межведомственных комиссий как рабочих органов Совета Безопасности. Вместе с тем правовой статус решений межведомственных комиссий законодательно чётко не определён: отсутствует норм федерального закона, устанавливающая их юридическую силу, обязательность для исполнения органами государственной власти и механизм контроля за исполнением.

в) Аппарат Совета Безопасности (раздел V Положения):

Аппарат Совета Безопасности обеспечивает деятельность Совета по координации. Однако полномочия аппарата по взаимодействию с федеральными органами исполнительной власти закреплены исключительно на уровне подзаконного акта, что создаёт риск их оспаривания и снижает авторитет принимаемых решений.

2.7. Указ Президента Российской Федерации от 24.08.2026 № 604 «О мерах по обеспечению безопасности объектов критической инфраструктуры Российской Федерации»²⁰

Принятие Указа Президента Российской Федерации № 604 демонстрирует развитие специализированных правовых инструментов обеспечения безопасности в условиях появления новых и обострения существующих вызовов. В рамках настоящего исследования заслуживает особого внимания заложенная в Указе модель реализации соответствующих мер, которая предполагает взаимодействие Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органов, уполномоченных в сфере обеспечения безопасности критической инфраструктуры, Федерального агентства по управлению государственным имуществом, а также хозяйствующих субъектов.

Вместе с тем Указ № 604 регламентирует специальную область общественных отношений и ориентирован преимущественно на формирование конкретного механизма государственного реагирования на ненадлежащее обеспечение безопасности критической инфраструктуры, не устанавливая универсального порядка координации деятельности всех участников системы национальной безопасности.

Следовательно, издание данного Указа подтверждает совершенствование специализированных механизмов в сфере безопасности. Расширение круга угроз, защищаемых объектов и субъектов, вовлечённых в обеспечение безопасности, актуализирует задачу

²⁰ О мерах по обеспечению безопасности объектов критической инфраструктуры Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 24.08.2026 № 604 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202608240009> (дата обращения: 27.08.2026).

согласованности их действий и обосновывает потребность в создании комплексной правовой базы для межведомственной и межуровневой координации.

III. АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛОВ И ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

На основании анализа вышеуказанных нормативных правовых актов выявлены следующие системные правовые пробелы:

1. **Отсутствие единого субъекта координации по всему спектру угроз безопасности.** В отсутствие единого координационного закона различные органы: МВД России, ФСБ России, Росгвардия, органы прокуратуры, ФСО России, действуют в значительной мере автономно, нередко параллельно реализуя схожие мероприятия в области безопасности. Это влечёт нерациональное расходование ресурсов и снижает общую эффективность системы.

2. **Отсутствие законодательно закреплённого механизма горизонтальной координации.** Положение о Совете Безопасности регулирует преимущественно вертикальные связи в системе безопасности (Президент — Совет Безопасности — федеральные органы исполнительной власти). При этом механизм горизонтальной координации между органами безопасности одного уровня (например, между ФСБ России, МВД России, Росгвардией, СВР России при решении комплексных задач) на уровне федерального закона не урегулирован. Положение лишь в самом общем виде упоминает взаимодействие ведомств, не создавая чёткого правового механизма.

3. **Отсутствие правового регулирования информационного обмена между субъектами безопасности.** Отсутствие правовой основы для систематического обмена информацией между субъектами безопасности приводит к информационным лакунам, которые могут использоваться противниками государства.

4. **Отсутствие регулирования координации на региональном и муниципальном уровне.** Действующее законодательство не создаёт эффективных механизмов координации на уровне субъектов РФ и муниципальных образований, что особенно критично при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и террористических актов.

Положение о Совете Безопасности практически не регулирует механизм координации деятельности по обеспечению безопасности на уровне субъектов Российской Федерации. Данный пробел привёл к тому, что полномочия советов безопасности субъектов РФ, а также механизм их взаимодействия с федеральным Советом Безопасности регулируются разрозненными региональными нормативными актами, нередко противоречащими друг другу и федеральному законодательству.

Положение о Совете Безопасности вообще не упоминает органы местного самоуправления как субъектов системы обеспечения безопасности. Между тем именно на муниципальном уровне реализуется значительная часть мероприятий по обеспечению общественной безопасности, безопасности дорожного движения, гражданской обороне и защите населения от чрезвычайных ситуаций.

5. **Координация деятельности в условиях чрезвычайных ситуаций.** Положение о Совете Безопасности не содержит специальных норм, регулирующих ускоренный режим координации деятельности органов в условиях непосредственных угроз национальной безопасности или чрезвычайных ситуаций, требующих немедленного межведомственного реагирования.

6. **Недостаточная правовая определённость.** Подзаконный характер большинства координационных механизмов делает систему уязвимой для ведомственных интерпретаций и затрудняет правоприменение.

7. Юридическая сила решений Совета Безопасности. Положение о Совете Безопасности (пункт 7) указывает, что решения Совета Безопасности вступают в силу после утверждения Президентом РФ и приобретают форму указов, распоряжений или поручений Президента. Однако промежуточные координационные решения, принимаемые в процессе деятельности Совета и его межведомственных комиссий, не имеют чётко определённой правовой природы. Федеральный закон должен установить:

- правовой статус координационных актов;
- их место в иерархии правовых актов;
- механизм обязательного исполнения и ответственности за неисполнение.

8. Участие гражданского общества и общественных институтов

Положение не предусматривает механизмов координации взаимодействия органов безопасности с институтами гражданского общества (общественными организациями, органами общественного контроля), что противоречит принципам, закреплённым в Стратегии национальной безопасности.

9. Принципиально важным аргументом в пользу принятия федерального закона является несоответствие иерархического уровня правового регулирования значимости регулируемых отношений.

Совет Безопасности, согласно Положению, координирует деятельность органов, созданных на основании федеральных конституционных законов и федеральных законов (ФСБ России — Федеральный закон от 03.04.1995 №40-ФЗ; МВД России — Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ; Росгвардия — Федеральный закон от 03.07.2016 №226-ФЗ; СВР России — Федеральный закон от 10.01.1996 №5-ФЗ и др.). Координация органов, действующих на основании федеральных законов, посредством подзаконного акта (указа Президента) создаёт системную правовую коллизию, поскольку полномочия координирующего органа по юридической силе формально уступают полномочиям координируемых.

Принятие федерального закона о координации деятельности по обеспечению безопасности позволит:

- устранить указанную иерархическую коллизию;
- создать единую законодательную основу для координационной деятельности;
- обеспечить верховенство закона в данной сфере.

10. Дублирование и конкуренция координационных полномочий

Анализ Положения о Совете Безопасности в совокупности с иными нормативными актами выявляет конкуренцию координационных полномочий между различными органами. Сравнительная характеристика координационных полномочий отдельных органов представлена в Приложении (Таблица 1).

Как видно из приведённой сравнительной таблицы, в действующем правовом регулировании отсутствует единый подход к разграничению координационных полномочий между Советом Безопасности РФ, Правительством РФ, антитеррористическими органами и органами, действующими в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Наличие множества координирующих структур без чёткого законодательного разграничения их полномочий порождает дублирование функций, межведомственные конфликты и снижение эффективности управления в сфере безопасности. Федеральный закон призван чётко разграничить координационные полномочия между указанными субъектами.

IV. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

4.1. Цели Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности»

Предлагаемый закон должен преследовать следующие цели:

1. Систематизация координационных механизмов в сфере безопасности в единый правовой инструмент.
2. Закрепление иерархии координационных органов и чёткого разграничения их полномочий.
3. Процедурное регулирование координационных совещаний, рабочих групп и иных организационных форм.
4. Правовое обеспечение информационного взаимодействия между субъектами безопасности с соблюдением режимов государственной и иной охраняемой законом тайны
5. Нормативное закрепление ответственности за неисполнение координационных решений.
6. Интеграция всех уровней публичной власти — федерального, регионального, муниципального — в единую координационную систему.

4.2. Принципы закона

Федеральный закон «О координации деятельности по обеспечению безопасности» должен строиться на следующих принципах, развивающих положения Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»:

1. Принцип единства системы координации — координация деятельности по обеспечению безопасности образует единую систему, действующую на всей территории Российской Федерации под общим руководством Президента РФ через Совет Безопасности.
2. Принцип многоуровневости — координация осуществляется на федеральном, межрегиональном, региональном и муниципальном уровнях с чётким разграничением компетенции.
3. Принцип комплексности — координация охватывает все виды угроз: военные, террористические, информационные, экономические, экологические, эпидемиологические.
4. Принцип приоритета превентивных мер — в соответствии со ст. 2 ФЗ № 390-ФЗ координационная деятельность направлена прежде всего на предупреждение угроз.
5. Принцип законности — координационная деятельность осуществляется исключительно в пределах полномочий, установленных законом; недопустимо создание внеправовых координационных структур.
6. Принцип информационной достаточности — субъекты координации обязаны обеспечивать друг друга необходимой для координации информацией в установленные сроки.
7. Принцип ответственности — должностные лица несут ответственность за неисполнение координационных решений в установленном законом порядке.

4.3. Система координации и её уровни:

- федеральный уровень: полномочия Президента РФ (стратегическое руководство), Совета Безопасности, Правительства РФ, Генерального прокурора РФ, федеральных органов исполнительной власти; межведомственные координационные совещания (оперативная координация);

- региональный уровень: полномочия представителей Президента РФ в федеральных округах, органов государственной власти субъектов РФ, советов безопасности субъектов РФ (при их наличии); прокуроров субъектов РФ; региональные координационные совещания;

- муниципальный уровень: роль органов местного самоуправления в системе координации; городские и районные прокуроры;

- межуровневое взаимодействие: механизм вертикальной координации между уровнями системы.

Особое внимание следует обратить на изменения статуса Совета Безопасности РФ. В предлагаемом законе Совет Безопасности должен трансформироваться из консультативного органа в активно-координационный центр.

Закон дает возможность наделить Совет Безопасности РФ полномочиями, которые позволят ему не просто «советовать», а «диктовать стандарты взаимодействия».

Предлагается перечень новых полномочий, разделенных по векторам воздействия:

1. Координационно-регламентные полномочия:

- Совет Безопасности РФ наделяется правом разработки и утверждения обязательных для всех силовых и исполнительных органов инструкции (протоколы межведомственного реагирования) о том, кто, когда и в какой последовательности начинает действовать при наступлении конкретного сценария угрозы (например, гибридная атака или техногенная катастрофа).

- Совет Безопасности РФ получает полномочие формировать временные штабы (оперативные межведомственные группы) из сотрудников разных ведомств (ФСБ, МВД, МЧС, Минобороны) с правом прямого подчинения Председателю штаба, минуя бюрократические цепочки их родных министерств.

2. Контрольно-надзорные полномочия:

- Совет Безопасности РФ получает право на проведение координационного аудита, проверять не только наличие ресурсов у ведомств, но и качество их взаимодействия. В случаях выявления ненадлежащего уровня межведомственного взаимодействия, Совет Безопасности РФ наделяется правом официально предписать министерствам изменить регламенты обмена данными.

3. Аналитико-прогностические полномочия:

- Совет Безопасности РФ становится единственным легитимным источником «карты угроз», формирует Единый реестр угроз и рисков. Все ведомства обязаны строить свои планы развития, опираясь исключительно на этот реестр, чтобы избежать рассогласованности (когда МВД видит одну угрозу, а ФСБ — другую). Если ведомство предлагает программу развития, которая вступает в противоречие с актуальной картой угроз, Совет Безопасности РФ имеет право инициировать пересмотр этой программы.

Таким образом, Совет Безопасности РФ наделяется предлагаемым Федеральным законом координационными полномочиями по обеспечению единства системы национальной безопасности, при этом он не дублирует полномочия федеральных органов исполнительной власти, а должен устранить «межведомственные разрывы», которые являются главной слабостью системы в момент кризиса.

Действие закона предлагается распространить на субъектов, участвующих в реализации государственной политики в области обеспечения безопасности Российской Федерации. К их числу относятся органы государственной власти, органы местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законодательством, — организации государственного и частного секторов, а также институты гражданского общества, чья деятельность непосредственно связана с обеспечением безопасности либо с функционированием объектов, имеющих критическое значение для государства и населения.

Современное правовое регулирование исходит из того, что обеспечение безопасности не во всех случаях ограничивается деятельностью исключительно органов публичной власти. Функционирование отдельных объектов, имеющих особо важное значение для безопасности государства, экономической стабильности и жизнедеятельности населения, непосредственно сопряжено с деятельностью хозяйствующих субъектов, в связи с чем законодательство уже предусматривает в отношении них специальные обязательства и меры воздействия.

Вместе с тем включение таких организаций в сферу действия предлагаемого Федерального закона не должно означать их приравнивания к органам государственной власти или наделения публично-властными координационными полномочиями. Их участие должно осуществляться исключительно в пределах обязанностей и прав, установленных законодательством, и выражаться прежде всего в предоставлении необходимой информации, исполнении установленных требований безопасности и участии в предусмотренных законом формах межведомственного взаимодействия.

Основные права и обязанности субъектов, на которых распространяется действие норм проекта Федерального закона представлены в Приложении (Таблица 2).

Координация, вводимая законом, не отменяет и не ограничивает полномочия субъектов, установленные их профильным законодательством (ФЗ о прокуратуре, ФЗ о полиции и т.д.), но устанавливает обязательный порядок их реализации в контексте взаимодействия. Указанные субъекты получают право (и обязанность) использовать защищенные каналы связи для оперативного обмена данными в режиме реального времени, что минимизирует временной разрыв между обнаружением угрозы и началом реагирования.

Кроме того, предлагаемым законом устанавливается новая категория ответственности - ответственность за несоблюдение регламентов межведомственного взаимодействия, которая включает в себя не только дисциплинарные, но и административные меры в случае, если сокрытие или задержка информации привела к реализации угрозы безопасности.

4.4. Формы координации

Опираясь на апробированные механизмы Указа Президента № 567, Федеральный закон должен предусмотреть конкретные формы координации. Предлагаемые формы координации деятельности по обеспечению безопасности, их правовая основа и возможное развитие представлены в Приложении (Таблица 3).

4.5. Координация в особых условиях

- механизм координации в условиях военного положения;
- координация при введении режима чрезвычайного положения;
- координация при ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- ускоренные процедуры координации при непосредственных угрозах.

4.6. Законодательное закрепление статуса Совета Безопасности как координирующего органа

- место Совета Безопасности в системе координации;
- законодательное закрепление его координационных полномочий;
- статус межведомственных комиссий Совета Безопасности;
- правовая природа поручений Совета Безопасности федеральным органам исполнительной власти.

4.7. Информационное обеспечение координации

- порядок обмена информацией между субъектами координации;

- правовой режим сведений, составляющих государственную тайну, в процессе координации;
- цифровые механизмы координационного взаимодействия.

V. СТРУКТУРА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА (КОНЦЕПЦИЯ)

Предлагается следующая структура Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации»:

Глава 1. Общие положения

- Цели и предмет регулирования
- Основные понятия
- Принципы координации
- Правовая основа координации

Глава 2. Система субъектов координации

- Полномочия Президента РФ и Совета Безопасности
- Полномочия Правительства РФ
- Роль прокуратуры в системе координации
- Иные федеральные органы исполнительной власти
- Органы государственной власти субъектов РФ
- Органы местного самоуправления

Глава 3. Организационные формы координации

- Координационное совещание: статус, состав, порядок проведения
- Межведомственные рабочие группы
- Координационные планы
- Единая информационная система координации

Глава 4. Координация в условиях кризисных ситуаций

- Особый режим координации при чрезвычайных обстоятельствах
- Полномочия антикризисного координатора
- Взаимодействие с военным командованием

Глава 5. Информационное обеспечение координации

- Обязанность предоставления информации
- Режим информационного обмена
- Защита сведений, составляющих государственную тайну

Глава 6. Координация с участием организаций, хозяйствующих субъектов и институтов гражданского общества

- Пределы участия негосударственных субъектов в координационной деятельности
- Формы участия институтов гражданского общества
- Общественные советы при координационных органах

Глава 7. Контроль и ответственность

- Надзор прокуратуры за законностью координационной деятельности
- Ответственность за неисполнение координационных решений
- Парламентский контроль

Глава 8. Заключительные положения

- Вступление в силу
- Переходные положения

VI. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

6.1. Правовые результаты

- создание системной законодательной основы координации в сфере безопасности;
- приведение системы правового регулирования в сфере безопасности в соответствие с принципом верховенства закона;
- устранение иерархической коллизии между подзаконным регулированием координационной деятельности и федеральными законами о деятельности координируемых органов;
- устранение правовых пробелов в регулировании координационных механизмов;
- чёткое разграничение координационных полномочий между различными органами;
- создание правовой основы для ответственности за неисполнение координационных решений;
- укрепление конституционного правопорядка в сфере государственного управления безопасностью.

6.2. Организационные результаты

- формирование единой вертикально интегрированной системы координации безопасности;
- устранение дублирования функций между ведомствами;
- создание работающего механизма взаимодействия федерального, регионального и муниципального уровней;
- ускорение процесса принятия координационных решений в кризисных ситуациях;
- оптимизация расходования ресурсов государства в сфере безопасности.

6.3. Практические результаты в сфере безопасности

- повышение оперативности реагирования на угрозы безопасности;
- снижение информационных лакун между субъектами безопасности;
- повышение эффективности превентивной деятельности;
- укрепление доверия граждан к государственной системе безопасности.

VII. ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

7.1. Предполагаемые издержки

Предполагаемые издержки реализации Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации» представлены в Приложении (Таблица 4).

7.2. Предполагаемые выгоды:

- синергетический эффект от координации существенно превысит организационные издержки;
- предотвращение угроз безопасности экономически значительно эффективнее ликвидации их последствий;
- оптимизация ресурсов позволит сократить дублируемые расходы.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведённого правового анализа Федерального закона от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности»²¹, Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»²², Указа Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 года № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»²³, Положения о Совете безопасности РФ, Указа Президента Российской Федерации от 24 августа 2026 года № 604 «О мерах по обеспечению безопасности объектов критической инфраструктуры Российской Федерации»²⁴ установлено следующее:

1. Действующее законодательство устанавливает принципы и определяет отдельных субъектов координации в сфере безопасности, однако не создаёт единой, системно организованной правовой основы для координационной деятельности в её полном объёме.

2. Проверенная практикой модель прокурорской координации в сфере борьбы с преступностью может и должна быть концептуально воспринята и развита применительно ко всей системе обеспечения безопасности.

3. Принятие Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации» является объективно необходимым для:

- устранения выявленных правовых пробелов;
- создания общенациональных механизмов межведомственного взаимодействия;
- обеспечения правовой определённости и ответственности в системе координации;
- повышения эффективности государственного управления в сфере безопасности.

В связи с вышеизложенным, рекомендуется:

1. Инициировать разработку проекта Федерального закона рабочей группой с участием представителей Совета Безопасности РФ, Генеральной прокуратуры РФ, профильных федеральных органов исполнительной власти и научного сообщества.

2. В процессе разработки провести сравнительно-правовой анализ законодательства государств — членов ОДКБ и ШОС в целях гармонизации национального законодательства с союзными обязательствами России.

3. Предусмотреть рекомендательный (модельный) характер закона для возможности его принятия субъектами РФ в качестве регионального закона с учётом местной специфики.

4. Обеспечить публичное обсуждение проекта Федерального закона с привлечением институтов гражданского общества, научного и экспертного сообщества.

²¹ О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102144301> (дата обращения: 26.05.2026).

²² О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102014157> (дата обращения: 26.05.2026).

²³ О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1958. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102040838> (дата обращения: 26.05.2026).

²⁴ О мерах по обеспечению безопасности объектов критической инфраструктуры Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 24.08.2026 № 604 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202608240009> (дата обращения: 27.08.2026).

Настоящее обоснование подготовлено в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и может быть использовано в качестве концептуальной основы для разработки проекта Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://pravo.gov.ru/constitution/> (дата обращения: 26.05.2026).
2. Устав Организации Объединенных Наций: подписан в г. Сан-Франциско 26.06.1945 // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 26.05.2026).
3. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом: заключена в г. Шанхае 15.06.2001 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <https://kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения: 26.05.2026).
4. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102014157> (дата обращения: 26.05.2026).
5. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2. URL: <https://www.kremlin.ru/acts/bank/32417> (дата обращения: 26.05.2026).
6. О Государственном Совете Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 50 (ч. III). Ст. 8039. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370105/ (дата обращения: 27.08.2026).
7. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1958. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102040838> (дата обращения: 26.05.2026).
8. Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 06.05.2011 № 590 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 19. Ст. 2721. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102147195> (дата обращения: 26.05.2026).
9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27. Ст. 5351. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202107030001> (дата обращения: 26.05.2026).
10. О мерах по обеспечению безопасности объектов критической инфраструктуры Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 24.08.2026 № 604 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202608240009> (дата обращения: 27.08.2026).
11. Резолюция Совета Безопасности ООН 1373 (2001): принята 28.09.2001, S/RES/1373 (2001) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://docs.un.org/ru/s/res/1373%282001%29> (дата обращения: 26.05.2026).
12. Резолюция Совета Безопасности ООН 2178 (2014): принята 24.09.2014, S/RES/2178 (2014) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://docs.un.org/ru/s/res/2178%282014%29> (дата обращения: 26.05.2026).

13. Резолюция Совета Безопасности ООН 2396 (2017): принята 21.12.2017, S/RES/2396 (2017) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://docs.un.org/r/s/res/2396%282017%29> (дата обращения: 26.05.2026).

Научная литература

14. Засыпкин М. А. Основы теории национальной безопасности: учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2022. 88 с.

15. Майборода В.А. Диптих публичного интереса в земельном праве: пространство и продовольствие: монография. Москва: ИНФРА-М, 2027. 287с.

16. Рыбкина М. В., Ларюгина Ю. Ю. Механизмы обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2024. № 3 (77). С. 92–109. DOI: 10.35231/18136230_2024_3_92. URL: <https://lengu.ru/download/287414> (дата обращения: 27.08.2026).

17. Смирнов А.А. Проблемные аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации при обеспечении обороны страны и безопасности государства: дисс..канд.юрид.наук. 2007. 205с.

18. Теория и практика обеспечения национальной безопасности России: взаимодействие общества и государства монография / П. П. Фантров, В. М. Шинкарук, Н. А. Соловьева, В. Н. Гуляихин; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет». Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2020. 248с.

19. Тихомиров Ю.А. Публичное право: учебник. М.: БЕК, 1995. 496с.

20. Чапиков С.Ю. Концептуальные основания национальной безопасности и механизм ее обеспечения: теоретико-правовое исследование: дисс..канд.юрид.наук. Курск, 2018. 412с.

21. Яшина А.В. Концепции обеспечения национальной безопасности в демократических государствах: сравнительный анализ: дисс...канд полит.наук. Санкт-Петербург, 2013. 237с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Сравнительная характеристика координационных полномочий отдельных органов в сфере обеспечения безопасности

Орган	Правовая основа	Координационные полномочия
Совет Безопасности РФ	Указ Президента от 07.03.2020 № 590	Координация в сфере нац. безопасности
Правительство РФ	ФКЗ от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве»	Координация ФОИВ, в т.ч. в сфере безопасности
Антитеррористическая комиссия	Указ Президента от 15.02.2006 № 116	Координация антитеррористической деятельности
Национальный антитеррористический комитет	Указ Президента 15.02.2006 № 116 от	Координация в сфере противодействия терроризму
Государственная комиссия по ЧС	Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 № 794	Координация в сфере ГО и ЧС

Таблица 2. Классификация субъектов, их права и обязанности

Категория субъектов	Права в рамках координации	Обязанности в рамках координации
Прокуратура РФ, органы координации, назначенные Президентом РФ	1. Инициировать межведомственные комиссии; 2. Запрашивать в приоритетном порядке информацию из любых ведомств; 3. Давать обязательные для исполнения указания по устранению нарушений в сфере координации.	1. Обеспечивать интеграцию планов различных ведомств; 2. Выявлять дублирование функций; 3. Проводить мониторинг эффективности взаимодействия
Федеральные органы исполнительной власти РФ и органы исполнительной власти субъектов РФ	1. Получать оперативную информации от смежных ведомств и субъектов частного сектора; 2. Участвовать в межведомственных оперативных штабах без изменения своей ведомственной подчиненности	1. Предоставлять отчетность о принятых мерах в единую систему координации; 2. Синхронизировать свои ведомственные планы с положениями Стратегии национальной безопасности; 3. Соблюдать протоколы обмена данными
Органы местного самоуправления	1. Получать федеральную поддержку и методологические разъяснения при возникновении локальных угроз; 2. Участвовать в обсуждении Стратегий безопасности на региональном уровне	1. Обеспечить передачу данных о локальных угрозах (экологических, техногенных) в вышестоящие органы; 2. Интегрировать муниципальные планы развития в общую систему безопасности региона.

Организации и хозяйствующие субъекты, деятельность которых связана с функционированием объектов критической инфраструктуры	1. Получать в установленном порядке необходимую информацию и требования в области обеспечения безопасности; 2. Участвовать в предусмотренных законодательством формах взаимодействия с уполномоченными государственными органами.	1. Соблюдать обязательные требования по обеспечению безопасности соответствующих объектов; 2. Своевременно принимать необходимые меры по обеспечению их безопасности и нормального функционирования; 3. Предоставлять уполномоченным органам необходимую информацию в случаях и порядке, установленных законодательством.
Институты гражданского общества (НКО, общественные палаты)	1. Право на экспертизу законопроектов в сфере безопасности; 2. Право на трансляцию сигналов о социально-политических рисках	1. Не допускать использования механизмов координации для дестабилизации обстановки

Таблица 3. Формы координации деятельности по обеспечению безопасности: правовая основа и предлагаемое развитие

Форма координации	Правовая основа-прецедент	Предлагаемое развитие
Координационные совещания	Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567	Распространение на все угрозы безопасности
Межведомственные рабочие группы	Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567	Постоянные и временные группы
Информационный обмен	Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567	Единая защищённая информационная платформа
Совместные учения и тренировки	Новый элемент	
Совместные проверки и мероприятия	Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567	Расширение субъектного состава
Координационные планы		Ежегодные и среднесрочные планы
Взаимное использование ресурсов	Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567	Нормативное закрепление

Таблица 4. Предполагаемые издержки реализации Федерального закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации»

Вид издержек	Характеристика
Нормативные	Необходимость внесения изменений в ряд действующих законов и подзаконных актов
Организационные	Создание координационных структур (частично уже существуют)
Финансовые	Минимальные — преимущественно реорганизация, а не создание новых органов
Информационные	Создание защищённых каналов обмена информацией