

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС МОЛОДЕЖИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ЛУЧШУЮ РАБОТУ
«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»**

Направление: Социальная политика

Тема: О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» в части предоставления права на отпуск по уходу за ребенком военнослужащим-мужчинам, являющимся единственными родителями

Соискатель: Герасимов Андрей Сергеевич
Студент 3 курса магистратуры юридического факультета
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»,

Ульяновск, 2026 г.

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена устранению правового пробела в законодательстве Российской Федерации, выражающегося в отсутствии у военнослужащих-мужчин, проходящих военную службу по контракту, права на отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет с сохранением места службы и выплатой пособия в случаях, когда мать ребенка отсутствует по объективным причинам: смерть, признание безвестно отсутствующей, лишение или ограничение родительских прав, отбывание наказания, наличие заболевания либо длительное стационарное лечение.

В ходе исследования проанализированы нормы Федерального закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», Федерального закона № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», Положения о порядке прохождения военной службы. Изучены официальные ответы Министерства обороны РФ, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и Комитета Государственной Думы по защите семьи. Проведён сравнительный анализ законодательства Великобритании, Германии и Франции. Осуществлён анализ судебной практики по статье 337 УК РФ на основе выборки из 50 судебных актов (из 243 за 2023–2025 гг.), который показал, что в 98% случаев назначается лишение свободы, в 70% — реальное. Предложенное решение также обосновано с позиций возрастной психологии и теории привязанности: показано, что разрыв связи с единственным родителем в возрасте до трёх лет может привести к серьёзным нарушениям психического развития ребёнка.

В работе также *исследован* исторический контекст формирования правового пробела: проанализированы дело Константина Маркина, позиция Конституционного Суда РФ, решение Европейского Суда по правам человека, а также законопроект № 540300-6, внесённый в 2014 году и снятый с рассмотрения. На основе проведённого анализа сделан вывод, что указанные прецеденты не являются препятствием для предлагаемой инициативы, поскольку касались иных фактических обстоятельств — при живой и здоровой матери, способной осуществлять уход за ребенком.

Новизна работы заключается в разработке конкретных поправок в ФЗ-76 и ФЗ-81, а также в эмпирическом, историко-правовом и психологическом обосновании необходимости введения законного механизма освобождения от службы для ухода за ребенком. Предложенные изменения не требуют дополнительных бюджетных расходов и направлены на реализацию конституционного права ребенка на воспитание в семье, восполнение правового пробела в регулировании родительских прав военнослужащих и укрепление социальных гарантий семей военнослужащих. Результаты могут быть использованы при подготовке соответствующих законопроектов.

Ключевые слова: военнослужащие по контракту, отпуск по уходу за ребенком, единственный родитель, социальная защита, законотворческая инициатива, статья 337 УК РФ, исторический анализ правового пробела, психологические аспекты раннего развития.

Объём работы: 44 страниц, 3 таблицы, 8 приложений.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. Анализ действующего законодательства и выявление правового пробела.....	6
1.1 Регулирование отпусков по уходу за ребенком для военнослужащих-женщин.....	6
1.2 Регулирование отпусков по уходу за ребенком для военнослужащих-мужчин.....	6
1.3 История правового пробела.....	8
1.4 Ответы государственных органов и их анализ.....	11
1.5 Анализ судебной практики по статье 337 УК РФ.....	14
1.6 Выводы по главе.....	17
Глава 2. Законодательная инициатива: предлагаемые изменения в федеральные законы.....	21
2.1 Изменения в Федеральный закон «О статусе военнослужащих»	21
2.2 Изменения в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».....	24
2.3 Пояснительная записка и финансово-экономическое обоснование.....	25
2.4 Сравнительный анализ с зарубежным законодательством.....	28
Глава 3. Социально-правовые последствия принятия инициативы	31
3.1 Защита прав детей военнослужащих.....	36
3.2 Укрепление института семьи и социальных гарантий военнослужащих.....	37
3.3 Оценка возможных рисков и механизмы их минимизации.....	39
Заключение	42
Список использованных источников.....	45
Приложения.....	51

Введение

Актуальность темы исследования. Российская Федерация в соответствии со статьёй 7 Конституции РФ провозглашена социальным государством [1]. Одним из приоритетных направлений государственной политики является социальная защита военнослужащих и членов их семей.

В соответствии со статьёй 11 Федерального закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в редакции от 25.05.2026) женщинам-военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет с сохранением места службы [10] и выплатой ежемесячного пособия [8]. Для военнослужащих-мужчин аналогичная норма отсутствует. Существующие механизмы — отпуск по личным обстоятельствам до 10 суток (пункт 10 статьи 11 ФЗ-76) и краткосрочный отпуск до трех месяцев, предоставляемый однократно при смерти супруги (пункт 7 статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы) [12] — являются краткосрочными и не решают задачи долгосрочного ухода за малолетним ребенком.

Согласно теории привязанности Дж. Боулби, в возрасте до трех лет у ребенка формируется устойчивая эмоциональная связь с близким взрослым, и длительная сепарация может привести к серьезным нарушениям психического развития [35]. В случае смерти матери отец является единственным близким родственником, способным обеспечить непрерывный уход и воспитание, что соответствует принципу приоритета семейного воспитания, закрепленному в статье 54 Семейного кодекса РФ [3].

Таким образом, военнослужащий-отец, оставшийся единственным родителем, оказывается перед выбором: оставить ребенка без попечения или самовольно оставить часть, рискуя уголовным преследованием. Это ставит под угрозу конституционное право ребенка на воспитание в семье (статья 38 Конституции РФ) [1].

Степень научной разработанности темы. Теоретическую основу исследования составили труды учёных-юристов в области военного и социального права (А.Я. Неверов [42], В.М. Корякин, В.И. Гладких, А.К. Есаян [34], О.В. Кирьянова [39] и др.), а также научные положения возрастной психологии и теории привязанности (Дж. Боулби [35], Л.С. Выготский, Э. Эриксон [45], М.И. Лисина [41], Д. Винникотт [36], Н.Н. Авдеева [33], Н.А. Хаймовская [33], С.В. Трушкина [43]). Вместе с тем комплексное исследование конституционно-правовых основ предоставления отпусков по уходу за ребёнком военнослужащим-мужчинам, оставшимся единственными родителями, в историческом контексте формирования данного пробела до настоящего времени не проводилось.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере предоставления отпусков по уходу за ребенком военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Предметом исследования выступают нормы Федерального закона № 76-ФЗ [10], Федерального закона № 81-ФЗ [8], Положения о порядке прохождения военной службы [12], а также материалы судебной практики по статье 337 УК РФ [5] исторические документы и судебные акты (дело Константина Маркина, решение Европейского Суда по правам человека, законопроект № 540300-6) [69–75] и официальные ответы государственных органов [24; 25; 26].

Цель настоящей работы состоит в разработке и обосновании законотворческой инициативы, направленной на предоставление военнослужащим-мужчинам, являющимся единственными родителями в случаях отсутствия матери, права на отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет с сохранением места службы и выплатой пособия.

Задачи исследования:

1. Проанализировать действующее законодательство и выявить правовой пробел.
2. Исследовать исторический контекст формирования правового пробела, включая дело Константина Маркина, позицию Конституционного Суда РФ, решение Европейского Суда по правам человека и законопроект № 540300-6
3. Изучить официальные ответы государственных органов.
4. Провести анализ судебной практики по статье 337 УК РФ.
5. Изучить зарубежный опыт (Великобритания, Германия, Франция).
6. Разработать конкретные изменения в ФЗ-76 и ФЗ-81.
7. Обосновать социальную значимость и оценить финансово-экономические последствия.

Методологическую основу исследования составили формально-юридический, сравнительно-правовой методы, метод анализа правоприменительной практики, статистический метод (обработка данных судебной практики), историко-правовой метод, а также методы обобщения и систематизации законодательства.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении и обосновании системного правового пробела в законодательстве о статусе военнослужащих с учётом исторического анализа предшествующих попыток его устранения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные изменения могут быть использованы при подготовке соответствующих законопроектов.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ВЫЯВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО ПРОБЕЛА

1.1 Регулирование отпусков по уходу за ребенком для военнослужащих-женщин

Как подчёркивается в учебной литературе, система социальной защиты военнослужащих направлена на обеспечение их прав и социальных гарантий, а также на создание условий жизни и деятельности, соответствующих характеру военной службы и её роли в обществе [42, с. 115]. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в редакции от 25.05.2026) является базовым нормативным правовым актом, определяющим права, свободы, обязанности и ответственность военнослужащих, а также основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей [10].

В соответствии со статьёй 11 указанного Федерального закона женщинам-военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. На период указанного отпуска за военнослужащей сохраняется место военной службы и воинская должность.

Выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком в период такого отпуска осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в редакции от 20.02.2026) [8]. Статья 1 указанного закона устанавливает, что его действие распространяется, в частности, на граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту. Размер пособия для военнослужащих определяется как 40 процентов среднего денежного довольствия.

Таким образом, действующее законодательство предоставляет женщинам-военнослужащим полный объем социальных гарантий, позволяющий совмещать военную службу с выполнением родительских обязанностей в период ухода за малолетним ребенком. Данный подход соответствует принципам государственной поддержки материнства и детства, закрепленным в статье 38 Конституции РФ [1].

Следует также отметить, что отпуск по уходу за ребенком предоставляется женщинам-военнослужащим независимо от наличия или отсутствия у них супруга, который мог бы осуществлять уход. Закон исходит из презумпции, что мать является основным лицом, осуществляющим уход за малолетним ребенком, и государство гарантирует ей возможность выполнять эту функцию без риска потери места службы.

1.2 Регулирование отпусков по уходу за ребенком для военнослужащих-мужчин

В отличие от женщин-военнослужащих, для военнослужащих-мужчин действующее законодательство не предусматривает права на отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.

Пунктом 7 статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента РФ от 16.09.1999 № 1237, в редакции от 31.12.2025) [12, п.7 ст. 32] военнослужащему-мужчине, проходящему военную службу по контракту, по его просьбе однократно предоставляется дополнительный отпуск сроком до трех месяцев в следующих случаях:

1. смерть жены при родах;
2. воспитание одного или нескольких детей в возрасте до 14 лет либо ребенка-инвалида без матери (в случае ее смерти или гибели, лишения ее родительских прав, длительного ее пребывания в лечебном учреждении и в других случаях отсутствия материнского попечения о детях).

Указанный отпуск является краткосрочным и не решает задачи долгосрочного ухода за малолетним ребенком. Трехмесячный срок объективно недостаточен для обеспечения ухода за ребенком до достижения им возраста, позволяющего посещать детские дошкольные учреждения. Кроме того, как отмечалось во введении, в возрасте до трех лет ребенок нуждается не просто в присмотре, а в постоянном присутствии родителя, с которым у него формируется устойчивая эмоциональная связь [35]. Передача ребенка третьим лицам в этот период может привести к серьезным нарушениям психического развития.

Пунктом 10 статьи 11 Федерального закона № 76-ФЗ [10] предусмотрено право военнослужащих на отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью до 10 суток. Однако данная норма также не может рассматриваться как механизм долгосрочного ухода за ребенком, поскольку является временной мерой, предназначенной для решения неотложных семейных вопросов (смерть близкого родственника, тяжелое состояние здоровья близкого родственника, иные исключительные случаи).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 03 августа 2023 года № 580 «О некоторых вопросах прохождения военной службы» (далее — Указ № 580) [15], в период частичной мобилизации допускается увольнение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, по основаниям, предусмотренным статьёй 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [11], в том числе по семейным обстоятельствам (подпункт «в» пункта 3 статьи 51). При этом увольнение осуществляется в исключительном порядке — по решению уполномоченного должностного лица на основании заключения аттестационной комиссии и с учётом необходимости выполнения задач, возложенных на соответствующий федеральный орган исполнительной власти. Важно подчеркнуть, что Указ № 580 не предоставляет военнослужащему безусловного права на увольнение: решение принимается аттестационной комиссией в каждом конкретном случае, а командир воинской части не обязан автоматически передавать рапорт военнослужащего на её рассмотрение. Более того, увольнение по данному основанию прекращает выплату денежного довольствия и иных социальных гарантий, связанных со статусом военнослужащего, что лишает семью единственного источника дохода и ставит её в тяжёлое материальное положение. Таким образом, увольнение — это прекращение, а не приостановление военной службы, и оно не может рассматриваться как альтернатива отпуску по уходу за ребенком, поскольку влечёт полную утрату статуса военнослужащего, социальных гарантий и единственного источника дохода, необходимого для содержания ребёнка.

Учитывая, что данная проблема имеет длительную историю и уже становилась предметом законодательных инициатив, представляется необходимым обратиться к хронологии её возникновения и попыткам решения.

1.3. История правового пробела

В целях понимания природы и глубины рассматриваемого правового пробела представляется необходимым обратиться к хронологии событий, которые сформировали текущее состояние правового регулирования.

1.3.1. Несостоявшаяся законодательная инициатива 2014 года

5 июня 2014 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поступил законопроект № 540300-6, внесённый Правительством РФ и подготовленный Министерством обороны РФ [69; 70]. Документ предусматривал предоставление военнослужащим-мужчинам, проходящим службу по контракту и являющимся отцами (усыновителями), воспитывающими ребёнка без матери (в случае смерти, лишения родительских прав, отказа от ребёнка, длительного (более трёх месяцев) пребывания в медицинских организациях и в иных случаях отсутствия материнского попечения), отпуска по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет [69, ст. 3]. Порядок предоставления такого отпуска предполагалось закрепить в Положении о порядке прохождения военной службы — подзаконном акте [69, ст. 3].

Однако 3 декабря 2015 года законопроект был снят с рассмотрения Государственной Думой в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы [71]. Официальные причины отзыва не раскрыты.

Указанный законопроект обладал существенными недостатками:

- он содержал расплывчатую формулировку оснований для предоставления отпуска — «в иных случаях отсутствия материнского попечения» [69, ст. 3], что допускало расширительное толкование и создавало риск злоупотреблений;
- он не закреплял специальной нормы о досрочном прерывании отпуска, распространяя на этот вид отпуска общий порядок отзыва, предусмотренный статьёй 33 Положения о порядке прохождения военной службы (отзыв из любого отпуска при крайней служебной необходимости по решению командования) [12, ст. 33], который не учитывал исключительного характера отпуска по уходу за ребёнком и интересов малолетнего, оставшегося без матери;
- он отсылал порядок предоставления отпуска к подзаконному акту [12], что снижало уровень гарантий для военнослужащего по сравнению с закреплением права непосредственно в федеральном законе.

1.3.2. Судебная тяжба Константина Маркина

Законопроекту 2014 года предшествовала длительная судебная история, начавшаяся в 2005 году.

30 сентября 2005 года у военнослужащего-контрактника Константина Маркина родился третий ребёнок. В тот же день суд расторг брак Маркина с матерью его детей [73, § 12]. Вопрос о месте жительства детей судом не разрешался — он остался за рамками бракоразводного процесса.

6 октября 2005 года, то есть спустя шесть дней после развода, заявитель и его бывшая супруга заключили нотариально удостоверенное соглашение, согласно которому их трое детей будут проживать с отцом, а мать станет выплачивать алименты [73, § 13]. Через несколько дней мать переехала в другой город [73, § 14].

Таким образом, место жительства детей было определено не судебным актом, а самими родителями во внесудебном порядке. Поскольку на момент расторжения брака нотариального соглашения ещё не существовало, суд не мог принимать его во внимание и не давал ему оценки [73, § 12–13].

В октябре 2005 года Маркин обратился к командованию с заявлением о предоставлении ему отпуска по уходу за ребёнком до достижения трёхлетнего возраста. Ему было отказано на том основании, что в соответствии с действующим законодательством право на такой отпуск имеют только военнослужащие-женщины [73, § 15]. Маркину был предоставлен трёхмесячный отпуск, из которого он был досрочно отозван решением командования 23 ноября 2005 года [73, § 15–16].

1.3.3. Позиция Конституционного Суда РФ

15 января 2009 года Конституционный Суд РФ вынес Определение № 187-О-О, отказав в принятии жалобы Маркина к рассмотрению [75]. КС РФ подтвердил, что лишение военнослужащих-мужчин права на отпуск по уходу за ребёнком основано на особом правовом статусе военного и необходимости избежать массового неисполнения служебных обязанностей. Военнослужащие добровольно соглашались с ограничениями, связанными с их статусом. Право женщин-военнослужащих на такой отпуск предоставлено в порядке исключения в связи с ограниченным участием женщин в военной службе и их особой социальной ролью [75].

1.3.4. Вмешательство ЕСПЧ

7 октября 2010 года Палата Европейского Суда по правам человека [72] (далее - ЕСПЧ), действующей на основании Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - Конвенция) [72], ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ [74], вынесла постановление по делу «Константин Маркин против России»; окончательное решение Большой Палаты состоялось 22 марта 2012 года [73, § 1–3]. ЕСПЧ признал отказ в предоставлении отпуска дискриминационным по признаку пола и нарушающим право на уважение семейной жизни [73, § 151–152].

При этом Европейский Суд отметил, что российские власти не представили экспертных исследований или статистических данных о количестве военнослужащих-мужчин, которые могли бы потребовать отпуск по уходу за ребёнком, и о том, как это повлияло бы на оперативную эффективность армии; имеющаяся статистическая информация была признана неубедительной. Суд также указал, что общий и автоматический запрет, основанный исключительно на признаке пола, выходит за допустимые пределы усмотрения государства [73, § 144, 148].

Признав нарушение Конвенции [72, ст. 8, 14], Европейский Суд тем самым возложил на государство обязательство принять меры общего характера, направленные на устранение выявленной дискриминации, что вытекает из статьи 46 Конвенции; выбор конкретных законодательных изменений оставлен за Российской Федерацией под надзором Комитета министров Совета Европы [73, § 153].

1.3.5. Корень проблемы: фиктивный статус «одинокого отца» и его правовые последствия

Ключевым обстоятельством дела является то, что дети были переданы отцу по нотариальному соглашению, заключённому после развода, при живой и здоровой матери, которая объективно могла исполнять свои родительские обязанности [73, § 13–14, 27].

Согласно пункту 2 статьи 24 Семейного кодекса РФ, при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить суду соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети; если такое соглашение нарушает интересы детей, суд обязан определить место жительства детей самостоятельно [3, ст. 24]. Пункт 3 статьи 65 Семейного кодекса РФ устанавливает, что место жительства детей при раздельном проживании родителей определяется их соглашением, а при отсутствии такового — судом исходя из интересов детей; при этом суд учитывает род деятельности и режим работы родителей [3, ст. 65].

В деле Маркина на момент расторжения брака суд не располагал нотариальным соглашением, поскольку оно было заключено позднее [73, § 12–13]. Соответственно, суд не мог оценить, насколько его условия отвечают интересам детей. Сложилась ситуация, при которой:

1. мать была жива и здорова, не лишена родительских прав и не находилась в местах лишения свободы [73, § 27];
2. мать, являясь гражданским лицом, в силу статьи 256 Трудового кодекса РФ обладала правом на отпуск по уходу за ребёнком до трёх лет, тогда как отец, проходивший военную службу по контракту, такого права не имел [4, ст. 256; 73, § 44, 15];
3. отец, являясь военнослужащим, объективно не мог совмещать военную службу с полноценным уходом за малолетними детьми в силу специфики профессиональной деятельности и установленных законодательных ограничений [73, § 10–11, 15];
4. передача детей отцу при таких обстоятельствах создавала риск как для самих детей (возможность остаться без надлежащего ухода), так и для обороноспособности государства (военнослужащий вынужден либо оставить службу, либо оставить детей без попечения).

В ходе разбирательства в Большой палате Европейского Суда по правам человека власти Российской Федерации прямо заявили, что развод заявителя с женой являлся мнимым, а сам заявитель сознательно искажал факты, пытаясь ввести Суд в заблуждение [73, § 93]. Национальные суды также исследовали обстоятельства дела и пришли к выводу, что соглашение о проживании детей с отцом было заключено с единственной целью — создать видимость статуса «одинокого отца», чтобы обойти законодательный запрет на предоставление отпуска военнослужащему-мужчине [73, § 18, 27]. Подобные действия представляют собой злоупотребление правом (статья 10 Гражданского кодекса РФ) [2, ст. 10].

Уголовно-правовая оценка. Предоставление Маркину трёхмесячного отпуска на основании фиктивных сведений о его семейном положении привело к тому, что он в период с октября по 23 ноября 2005 года фактически уклонялся от исполнения обязанностей военной службы. Такие действия формально содержат признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 339 УК РФ (уклонение от исполнения обязанностей военной службы путём иного обмана) [5, ст. 339]. Вместе с тем уголовное преследование по данному факту в настоящее время невозможно в силу истечения сроков давности: в соответствии со статьёй 78 УК РФ срок давности за преступление небольшой тяжести, к которому относится деяние по части 1 статьи 339 УК РФ, составляет два года и истёк не позднее 2007 года [5, ст. 78]. Данное обстоятельство, однако, не устраняет гражданско-правовую оценку поведения Маркина как злоупотребления правом и не ставит под сомнение законность отказа в предоставлении отпуска.

1.3.6. Вывод: решение КС РФ не применимо к настоящей инициативе

Конституционный Суд РФ, исходя из специфики военной службы и конкретных обстоятельств дела Маркина, обоснованно отказал в принятии его жалобы к рассмотрению: мать была жива и могла осуществлять уход за детьми, тогда как отец, добровольно принявший на себя обязательства по военной службе, не мог требовать предоставления социальной гарантии, предназначенной для случаев объективной невозможности исполнения матерью родительских обязанностей [73, § 27, 34].

Европейский Суд, напротив, исходил из формального равенства и не учёл указанные обстоятельства, по существу навязывая европейские стандарты без учёта российской специфики [73, § 144–152].

Именно поэтому решение КС РФ по данному конкретному спору не может служить ориентиром для настоящей законотворческой инициативы. Предлагаемый законопроект касается исключительных случаев, когда мать объективно отсутствует по трагическим причинам (смерть, лишение родительских прав, отбывание наказания, тяжёлое заболевание), и ребёнок остаётся без материнского попечения не по воле родителей, а вследствие трагических событий, не зависящих от их воли.

1.4 Ответы государственных органов и их анализ

Анализ истории показывает, что попытки решения предпринимались, однако не привели к принятию законодательного акта. В этой связи представляет интерес оценка текущей позиции государственных органов по данному вопросу. Официальные ответы на запросы автора позволяют выявить актуальное отношение уполномоченных органов к рассматриваемой проблеме.

Ответ Министерства обороны Российской Федерации от 29.12.2025 № 173/2/16278п

В ответе Министерства обороны РФ [24] подтверждено наличие права на краткосрочный отпуск до трех месяцев на основании пункта 7 статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы [12]. При этом ведомство указало, что вопрос о предоставлении долгосрочного отпуска по уходу за ребенком до трех лет признан «не требующим регулирования». В ответе также содержится ссылка на пункт 11 статьи 31 Положения, предусматривающий отпуск по личным обстоятельствам до 10 суток.

Анализ ответа Минобороны:

Министерство обороны РФ исходит из того, что действующее законодательство уже содержит механизмы, позволяющие военнослужащему-отцу осуществлять уход за ребенком. Однако данные механизмы имеют существенные ограничения:

1. Отпуск до трех месяцев предоставляется однократно и является краткосрочным, что не позволяет обеспечить уход за ребенком до достижения им возраста трех лет.
2. Отпуск по личным обстоятельствам до 10 суток предназначен для решения неотложных вопросов и не может рассматриваться как механизм долгосрочного ухода.
3. В ответе не учтены психологические аспекты: ребенок в возрасте до трех лет нуждается не просто в присмотре, а в постоянном присутствии родителя, с которым у него формируется устойчивая эмоциональная связь (теория привязанности Дж. Боулби) [35].

Позиция Министерства обороны РФ, по сути, констатирует наличие правового пробела, но отказывается признавать необходимость его устранения на уровне законодательства, предлагая использовать существующие, но недостаточные механизмы.

Ответ Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка от 10.02.2026 № 2202-УПР-2026

В ответе Уполномоченного [25] приведены ссылки на:

1. положения Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (в редакции от 23.03.2024) [9], регламентирующие отсрочку от призыва по мобилизации для лиц, воспитывающих без матери детей до 16 лет;
2. Указ Президента РФ от 03.08.2023 № 580 «О некоторых вопросах прохождения военной службы» [15], предоставляющий в период мобилизации право на увольнение по семейным обстоятельствам в аттестационном порядке.

Анализ ответа Уполномоченного:

Предложенные Уполномоченным механизмы не являются альтернативой отпуску по уходу за ребенком по следующим причинам:

1. Нормы о мобилизационной отсрочке (ФЗ-31) распространяются на граждан, подлежащих призыву, и не применимы к военнослужащим, уже проходящим службу по контракту. Кроме того, отсрочка — это право не быть призванным, а не право уйти в отпуск, уже находясь на службе.
2. Увольнение по Указу № 580 применяется в исключительных случаях по решению уполномоченного должностного лица на основании заключения аттестационной комиссии и с учётом необходимости выполнения задач, возложенных на соответствующий федеральный орган. Это не безусловное право военнослужащего.
3. Увольнение — это прекращение, а не приостановление военной службы. Оно лишает военнослужащего статуса, социальных гарантий, права на сохранение должности и денежного довольствия, что ставит семью в тяжёлое материальное положение.

Таким образом, Уполномоченный по правам ребенка, признавая наличие проблемы, предлагает механизмы, которые либо не применимы к действующим контрактникам, либо ведут к полному разрыву служебных отношений и лишению средств к обеспечению ребёнка.

Ответ Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства от 22.06.2026 № 3.6-23/1010

В ответе Комитета сообщается, что изложенные доводы и предложения приняты к сведению. С учётом социальной значимости поставленной проблемы и необходимости дополнительной правовой оценки предложенных изменений, Комитет направил соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации для получения позиции по данному вопросу.

Анализ ответа Комитета Госдумы:

Ответ Комитета [26] является наиболее содержательным с точки зрения перспектив решения проблемы. Комитет:

1. Признал социальную значимость проблемы.
2. Не отклонил инициативу, но и не поддержал её окончательно.
3. Официально зафиксировал необходимость дополнительной правовой оценки
4. Инициировал её рассмотрение на уровне Правительства РФ.

Данный ответ свидетельствует о том, что вопрос является не частным, а системным, требующим межведомственного решения на уровне высшего исполнительного органа власти. Это подтверждает правильность выбранного автором направления и актуальность предлагаемой законодательной инициативы.

Выводы по параграфу 1.4:

1. Все три государственных органа признают наличие проблемы, связанной с отсутствием у военнослужащих-мужчин права на долгосрочный отпуск по уходу за ребенком [24; 25; 26].
2. Министерство обороны РФ не видит необходимости в изменении законодательства, предлагая использовать существующие, но недостаточные механизмы (краткосрочный однократный отпуск до трех месяцев, отпуск по личным обстоятельствам до 10 суток).
3. Уполномоченный по правам ребенка предлагает механизмы (отсрочка от мобилизации, увольнение по Указу № 580) [15], которые либо не применимы к действующим контрактникам, либо ведут к полному прекращению службы и потере средств к обеспечению ребёнка.
4. Комитет Госдумы признаёт социальную значимость вопроса и направляет его на рассмотрение в Правительство РФ, что подтверждает необходимость системного решения на уровне федерального законодательства.
5. Ни один из полученных ответов не содержит указания на правовой механизм, позволяющий военнослужащему-отцу временно приостановить службу для ухода за ребенком с сохранением места службы, должности и денежного довольствия (в виде пособия).

Таким образом, официальные ответы государственных органов подтверждают наличие системного правового пробела и необходимость его устранения путём внесения изменений в федеральное законодательство.

1.5 Анализ судебной практики по статье 337 УК РФ на основе изучения 50 уголовных дел

Отсутствие правового механизма освобождения от службы для ухода за ребёнком создаёт ситуацию, когда военнослужащие, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, могут быть привлечены к ответственности за самовольное оставление части. Анализ судебной практики по статье 337 УК РФ [5] позволяет оценить возможные риски таких обстоятельств и обосновать необходимость законодательного регулирования.

Военнослужащий в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой или уголовной ответственности. Уголовная ответственность военнослужащих наступает за совершение преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. При этом ряд норм уголовного закона обусловлен спецификой военной службы; совокупность таких норм образует военно-уголовное законодательство [44, с. 104]. Статья 337 УК РФ «Самовольное оставление части или места службы» относится именно к таким нормам.

В ходе анализа судебной практики по статье 337 УК РФ установлено, что в изученных делах отсутствуют случаи, где основанием для самовольного оставления части являлась необходимость ухода за ребёнком, что само по себе свидетельствует о единичности таких ситуаций. Вместе с тем анализ общей суровости правоприменения позволяет оценить потенциальные риски для военнослужащего, оказавшегося в подобной жизненной ситуации.»

Для анализа судебной практики применения ст. 337 УК РФ методом случайной выборки из генеральной совокупности опубликованных приговоров, размещённых в интернет-ресурсе «Судебные и нормативные акты Российской Федерации» [56], было отобрано 50 судебных актов за период 2023–2025 гг. Генеральная совокупность составила 243 приговора. Объем выборки ($n=50$, 20,6% от массива) является достаточным для выявления устойчивых тенденций в назначении наказания. Выборка включает приговоры по различным частям статьи 337 УК РФ, в том числе квалифицированные как совершённые в период мобилизации (части 2.1, 3.1 и 5 статьи 337 УК РФ) [5].

1.5.1. Виды и размеры назначаемых наказаний

Анализ изученных судебных актов показывает, что основным видом наказания по статье 337 УК РФ является лишение свободы, которое назначается в 98% рассмотренных дел. При этом реальное лишение свободы (с отбыванием наказания в исправительной колонии) применяется в 70% дел, условное осуждение — в 28% дел. Принудительные работы назначены лишь в 2% дел (одно дело). В одном из изученных дел осуждённый объявлен в розыск, наказание не назначено.

Распределение сроков лишения свободы показывает, что по частям 1–4 и 3.1 статьи 337 УК РФ типичный срок наказания составляет 2 года лишения свободы, по части 5 — 5 лет лишения

свободы. В ряде дел при назначении наказания по совокупности преступлений сроки лишения свободы достигали 23 лет.

Дополнительные наказания (удержание денежного довольствия, штраф) применяются крайне редко — лишь в 4% дел.

1.5.2. Ошибки квалификации

В 14% изученных дел выявлены ошибки квалификации. Наиболее распространённой ошибкой является неправильное разграничение составов статей 337 УК РФ (самовольное оставление части) и 338 УК РФ (дезертирство). Также встречаются ошибки в определении точного объёма инкриминируемых деяний, некорректное определение объёма обвинения, недостаточная мотивировка процессуальных решений.

В 86% дел существенные ошибки квалификации отсутствуют.

1.5.3. Учёт смягчающих и отягчающих обстоятельств

Смягчающие обстоятельства учитываются в 94% изученных дел. Наиболее часто учитываются:

1. активное способствование раскрытию и расследованию преступления, явка с повинной — 46% дел;
2. признание вины, раскаяние — 44% дел;
3. положительная характеристика — 40% дел;
4. участие в боевых действиях, ранения — 34% дел;
5. наличие малолетних детей, тяжёлое семейное положение — 28% дел.

Отягчающие обстоятельства установлены лишь в 18% дел, наиболее распространённым из которых является рецидив преступлений (10% дел).

Особого внимания заслуживают 11 дел, в которых в качестве смягчающего обстоятельства было установлено наличие малолетнего ребенка (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ) [5]. В 7 из них военнослужащие были осуждены к реальному лишению свободы на срок от 5 лет и более, и лишь в 4 случаях суд ограничился условным осуждением (см. Приложение Е) [27]. Данный факт подтверждает, что наличие малолетних детей, хотя и учитывается судами как смягчающее обстоятельство, не является гарантией назначения наказания, не связанного с реальным лишением свободы, особенно в условиях действующей частичной мобилизации.

Показательно, что аналогичная ситуация — отсутствие на службе в связи с необходимостью ухода за ребёнком — имела место в деле Маркина, где командование применило к военнослужащему дисциплинарные взыскания [73, § 30]. Хотя в данном случае речь шла о дисциплинарной, а не уголовной ответственности, сам факт применения санкций подтверждает, что отсутствие законного механизма освобождения от службы создаёт реальную угрозу для военнослужащих-отцов, вынужденных ухаживать за малолетними детьми.

1.5.4. Применение иных мер уголовно-правового характера

Иные меры уголовно-правового характера применяются ограниченно. Условно-досрочное освобождение (ст. 79 УК РФ) [5] применено в 4% дел, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ) [5] — в 6% дел.

Освобождение от уголовной ответственности по делам о статье 337 УК РФ не применяется ни в одном из изученных дел.

1.5.5. Выводы по анализу судебной практики

Проведённый анализ 50 уголовных дел по статье 337 УК РФ позволяет сформулировать следующие выводы:

1. *Крайняя суровость наказания.* В 98% случаев назначается лишение свободы, при этом реальное лишение свободы применяется в 70% дел. Типичный срок наказания по части 5 статьи 337 УК РФ составляет 5 лет лишения свободы.
2. *Неотвратимость наказания.* Освобождение от уголовной ответственности по делам о статье 337 УК РФ не применяется ни в одном из изученных дел. Даже при наличии смягчающих обстоятельств (в том числе малолетних детей) суды, как правило, назначают реальное лишение свободы.
3. *Наличие малолетних детей не является гарантией смягчения.* Несмотря на то, что наличие малолетних детей учитывается как смягчающее обстоятельство в 11 делах (22% от выборки), это не освобождает военнослужащего от реального лишения свободы. Особенно показательно, что в 7 делах, где в качестве смягчающего обстоятельства было установлено наличие малолетнего ребенка (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ) [5], во всех случаях назначено реальное лишение свободы на срок до 5 лет и более (см. Приложение Е) [27]. Лишь в 4 случаях при аналогичных обстоятельствах суд применил условное осуждение. В большинстве случаев суды не рассматривают наличие детей как основание для назначения наказания, не связанного с лишением свободы.
4. *Отсутствие законного механизма освобождения от службы.* Указанные данные подтверждают, что отсутствие законного механизма освобождения от службы для ухода за ребёнком создаёт реальную угрозу привлечения военнослужащих-отцов к уголовной ответственности. Хотя в изученной выборке отсутствуют дела, где основанием для самовольного оставления части являлась необходимость ухода за ребёнком, общая суровость правоприменения и отсутствие гарантий смягчения даже при наличии малолетних детей позволяют сделать обоснованный вывод о высоком риске для военнослужащего, оказавшегося в подобной жизненной ситуации. Военнослужащий, вынужденный отсутствовать на службе в связи с необходимостью ухода за малолетним ребёнком (например, после смерти супруги), подвергается риску быть осуждённым по статье 337 УК РФ к реальному лишению свободы на срок до 5 лет и более, несмотря на наличие смягчающих обстоятельств.

Как отмечается в учебной литературе, в период мобилизации или военного положения ответственность за самовольное оставление части существенно усилена: срок лишения свободы по части 5 статьи 337 УК РФ может достигать 10 лет [34, с. 224]. В настоящее время Указ Президента

Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» продолжает действовать и не отменён [14;57], что делает данное обстоятельство особенно актуальным. Это подтверждает, что отсутствие законного механизма освобождения от службы для ухода за ребёнком создаёт для военнослужащего-отца реальную угрозу не просто административного, а именно уголовного преследования с крайне суровыми последствиями.

1.6 Выводы по главе 1

Проведённый в первой главе анализ действующего законодательства [10; 12], исторического контекста формирования правового пробела [69–75], официальных ответов государственных органов [24–26] и судебной практики по статье 337 УК РФ [27] позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Действующее законодательство не предусматривает механизма долгосрочного ухода за ребёнком для военнослужащих-мужчин, оказавшихся единственными родителями.

Женщины-военнослужащие, проходящие службу по контракту, обладают правом на отпуск по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет с сохранением места службы и выплатой ежемесячного пособия (статья 11 Федерального закона № 76-ФЗ) [10]. Военнослужащие-мужчины аналогичным правом не обладают. Для них предусмотрен лишь краткосрочный дополнительный отпуск сроком до трёх месяцев, предоставляемый однократно (пункт 7 статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы) [12].

Указанный трёхмесячный отпуск объективно недостаточен для обеспечения полноценного ухода за малолетним ребёнком, поскольку в возрасте до трёх лет ребёнок нуждается не просто в присмотре, а в постоянном присутствии родителя, с которым у него сформирована устойчивая эмоциональная связь [35]. Передача ребёнка третьим лицам в этот период может привести к серьёзным нарушениям психического развития.

2. История правового пробела свидетельствует о том, что проблема не является новой, однако попытки её решения были неудачными.

В ходе исследования установлено, что аналогичный законопроект уже вносился в Государственную Думу в 2014 году (№ 540300-6) по инициативе Министерства обороны РФ [69; 70]. Однако 3 декабря 2015 года он был снят с рассмотрения в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы [71]. Причины отзыва официально не раскрыты.

Анализ законопроекта 2014 года показывает его существенные недостатки:

- он содержал расплывчатую формулировку оснований для предоставления отпуска — «в иных случаях отсутствия материнского попечения» [69, ст. 3], что допускало расширительное толкование и создавало риск злоупотреблений;
- он отсылал порядок предоставления отпуска к подзаконному акту [12], снижая уровень гарантий для военнослужащего;

- он не закреплял специальной нормы о досрочном прерывании отпуска, распространяя на этот вид отпуска общий порядок отзыва (статья 33 Положения) [12, ст. 33], который не учитывал исключительного характера отпуска по уходу за ребёнком.

Указанные недостатки делали законопроект уязвимым для злоупотреблений и не обеспечивали должного баланса между социальной защитой семьи и интересами обороноспособности государства.

3. Дело Константина Маркина, послужившее поводом для внесения законопроекта 2014 года, не является прецедентом для настоящей инициативы.

Установлено, что в деле Маркина дети были переданы отцу по нотариальному соглашению, заключённому после развода, при живой и здоровой матери, которая могла исполнять свои родительские обязанности [73, § 13–14, 27]. Суд не определял место жительства детей, поскольку на момент расторжения брака нотариального соглашения ещё не существовало [73, § 12–13].

В ходе разбирательства в Большой палате Европейского Суда по правам человека власти Российской Федерации прямо заявили, что развод Маркина являлся мнимым, а сам заявитель сознательно искажал факты, пытаясь ввести Суд в заблуждение [73, § 93]. Национальные суды также пришли к выводу, что соглашение о проживании детей с отцом было заключено с единственной целью — создать видимость статуса «одинокое отце» и обойти законодательный запрет на предоставление отпуска военнослужащему-мужчине [73, § 18, 27].

Таким образом, Европейский Суд по правам человека, признав в деле Маркина нарушение статей 8 и 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [72, ст. 8, 14], исходил из формального равенства, не учёл российскую специфику военной службы и обстоятельства конкретного дела, связанные со злоупотреблением правом со стороны заявителя [73, § 144–152]. В связи с этим решение ЕСПЧ по делу Маркина не может служить безусловным основанием для изменения законодательства и не применимо к ситуациям, когда мать объективно отсутствует по трагическим причинам.

4. Имеющиеся альтернативные механизмы не являются полноценной заменой отпуску по уходу за ребёнком.

Существующие механизмы — отсрочка от призыва по мобилизации (Федеральный закон № 31-ФЗ) [9] и увольнение по семейным обстоятельствам (подпункт «в» пункта 3 статьи 51 Федерального закона № 53-ФЗ в соответствии с Указом Президента РФ № 580) [11; 15] — не могут рассматриваться как альтернатива отпуску по уходу за ребёнком. Отсрочка от призыва распространяется на граждан, подлежащих призыву, и не применима к военнослужащим, уже проходящим службу по контракту.

Увольнение — это прекращение, а не приостановление военной службы. Оно лишает военнослужащего статуса, социальных гарантий, права на сохранение должности и денежного довольствия, что ставит семью в тяжёлое материальное положение. Кроме того, увольнение по Указу № 580 [15] не является безусловным правом — оно осуществляется в исключительном порядке по решению аттестационной комиссии.

5. Официальные ответы государственных органов подтверждают наличие проблемы, но не предлагают её системного решения.

Министерство обороны РФ (ответ от 29.12.2025 № 173/2/16278п) [24] подтверждает наличие права на краткосрочный отпуск до трёх месяцев, однако вопрос о предоставлении долгосрочного отпуска признан «не требующим регулирования». Ведомство не видит необходимости в изменении законодательства.

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка (ответ от 10.02.2026 № 2202-УПР-2026) [25] предлагает механизмы (отсрочка от мобилизации, увольнение), которые либо не применимы к действующим контрактникам, либо ведут к полному прекращению службы.

Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства (ответ от 22.06.2026 № 3.6-23/1010) [26] признаёт социальную значимость проблемы и направляет вопрос на рассмотрение в Правительство РФ, что подтверждает необходимость системного решения на уровне федерального законодательства.

6. Анализ судебной практики по статье 337 УК РФ свидетельствует об особой строгости назначения наказания за самовольное оставление части.

Исследование 50 уголовных дел, рассмотренных военными судами в 2023–2025 годах [27], показало:

1. Лишение свободы назначается в 98% дел, реальное лишение свободы — в 70% дел.
2. Типичный срок наказания по части 5 статьи 337 УК РФ составляет 5 лет лишения свободы.
3. Освобождение от уголовной ответственности по делам о статье 337 УК РФ не применяется ни в одном из изученных дел.
4. Наличие малолетних детей учитывается как смягчающее обстоятельство в 11 судебных актах (22% от выборки). При этом в 7 из них (63,6%) суд назначил реальное лишение свободы на срок от 5 лет и более, и лишь в 4 случаях — условное осуждение. Таким образом, даже наличие малолетних детей не является гарантией избежания реального лишения свободы (см. Приложение Е) [27].

При этом в изученных делах отсутствуют случаи, где основанием для самовольного оставления части являлась необходимость ухода за ребёнком, что свидетельствует о единичности таких ситуаций. Однако в деле Маркина аналогичная ситуация обернулась привлечением к ответственности [73, § 30]. Отсутствие законного механизма освобождения от службы создаёт для военнослужащего-отца, вынужденного ухаживать за малолетним ребёнком, реальную угрозу уголовного преследования с крайне суровыми последствиями, особенно в условиях действующей частичной мобилизации [14; 57].

Общий вывод по главе 1

В действующем законодательстве Российской Федерации имеется системный правовой пробел, выражающийся в отсутствии у военнослужащих-мужчин, проходящих службу по контракту и являющихся единственными родителями в случаях объективного отсутствия матери (смерть,

безвестное отсутствие, лишение родительских прав, отбывание наказания, тяжёлое заболевание, длительное стационарное лечение), права на отпуск по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет с сохранением места службы и выплатой пособия.

Имеющиеся механизмы (краткосрочный однократный отпуск до трёх месяцев, отсрочка от призыва, увольнение) не обеспечивают долгосрочного ухода за малолетним ребёнком.

История вопроса показывает, что попытки законодательного решения предпринимались ещё в 2014 году, однако законопроект был снят с рассмотрения, возможно, из-за юридических недостатков. Дело Маркина, послужившее поводом для этой инициативы, не является прецедентом для настоящей инициативы, поскольку связано со злоупотреблением правом и не отражает ситуаций, когда мать объективно отсутствует по трагическим причинам.

Официальные ответы государственных органов подтверждают наличие проблемы, но не предлагают её системного решения.

Судебная практика по статье 337 УК РФ демонстрирует особую строгость назначения наказания. Даже с учётом такого смягчающего обстоятельства, как наличие малолетнего ребенка, в большинстве случаев назначается реальное лишение свободы. Указанные обстоятельства подтверждают, что отсутствие законного механизма освобождения от службы создаёт реальную угрозу привлечения военнослужащих-отцов к уголовной ответственности.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость законотворческого урегулирования на уровне федерального закона, учитывающего как интересы ребёнка, оставшегося без матери, так и интересы обороноспособности государства, что будет предложено во второй главе настоящей работы.

ГЛАВА 2 ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА: ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ

2.1 Изменения в Федеральный закон «О статусе военнослужащих»

В целях устранения выявленного в первой главе системного правового пробела предлагается внести следующие изменения в Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в редакции от 25.05.2026) [10].

Предлагается дополнить статью 11 Федерального закона № 76-ФЗ частью 13.1 следующего содержания:

«13.1. Военнослужащему-мужчине, проходящему военную службу по контракту, предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в случаях, если мать ребенка отсутствует и уход за ребенком не может осуществляться ею в связи со следующими обстоятельствами:

- 1. смерть матери ребенка;*
- 2. признание матери ребенка судом безвестно отсутствующей либо объявление ее умершей;*
- 3. лишение матери ребенка родительских прав или ограничение в родительских правах;*
- 4. отбывание матерью ребенка наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы;*
- 5. наличие у матери ребенка заболевания, препятствующего выполнению родительских обязанностей, подтвержденного заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы;*
- 6. нахождение матери ребенка на длительном стационарном лечении (свыше трёх месяцев) в медицинской организации, исключающем возможность осуществления ухода за ребенком, подтвержденное заключением врачебной комиссии.*

Отпуск по уходу за ребенком предоставляется военнослужащему со дня, следующего за днем подачи рапорта с документами, подтверждающими наступление одного из указанных обстоятельств. На период рассмотрения рапорта и оформления приказа, но не более чем на 10 рабочих дней, военнослужащему предоставляется отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью до 10 суток в соответствии с пунктом 10 статьи 11 настоящего Федерального закона.

На период нахождения в отпуске по уходу за ребенком за военнослужащим сохраняются место военной службы и воинская должность.

Порядок, условия и размер выплаты пособия в период указанного отпуска устанавливаются законодательством Российской Федерации о государственных пособиях гражданам, имеющим детей.»;

Частью 13.2 следующего содержания:

«13.2. Отпуск по уходу за ребенком, предусмотренный частью 13.1 настоящей статьи, может быть прерван досрочно в случаях объявления мобилизации, введения военного положения, а

также при возникновении иных обстоятельств, угрожающих национальной безопасности Российской Федерации, при условии невозможности замены военнослужащего другим лицом, имеющим равную квалификацию и опыт, без ущерба для выполнения задач, возложенных на воинскую часть.

Решение о досрочном прерывании отпуска оформляется приказом соответствующего должностного лица и принимается:

1. **командиром воинской части** — в отношении военнослужащих, имеющих воинские звания до прапорщика включительно;
2. **командующим войсками военного округа** — в отношении военнослужащих, имеющих воинские звания от младшего лейтенанта до майора включительно;
3. **Министром обороны Российской Федерации** — в отношении военнослужащих, имеющих воинские звания от подполковника до генерал-полковника включительно;
4. **Президентом Российской Федерации** — в отношении военнослужащих, имеющих воинские звания генерала армии и выше.

Решение о досрочном прерывании отпуска принимается на основании мотивированного рапорта непосредственного начальника военнослужащего, поданного в установленном порядке вышестоящему командованию, в котором обосновывается необходимость досрочного прерывания отпуска и невозможность замены военнослужащего

Военнослужащий уведомляется о принятом решении не позднее чем за 7 календарных дней до даты предполагаемого отзыва (под расписку или с использованием иных средств, обеспечивающих подтверждение получения уведомления).

Отпуск возобновляется после устранения указанных обстоятельств».

Полный текст законопроекта с указанием всех вносимых изменений приведён в Приложении Г. Сравнительная таблица действующих и предлагаемых норм представлена в Приложении Д

Обоснование предлагаемых изменений:

Исчерпывающий перечень оснований обеспечивает четкое и единообразное применение нормы, исключает расширительное толкование и злоупотребления. Каждое основание требует документального подтверждения, что создает прозрачный механизм реализации права.

Сохранение места службы и воинской должности гарантирует военнослужащему возможность возвращения к исполнению служебных обязанностей после завершения периода ухода за ребенком. Это принципиальное отличие от увольнения, которое влечет полную утрату статуса военнослужащего.

Механизм «переходного периода» уже предусмотрен как отпуск по личным обстоятельствам на срок до 10 суток, который предоставляется военнослужащему в исключительных случаях, когда его присутствие в семье необходимо [42, с. 118]. Предлагаемый законопроект использует этот существующий механизм для обеспечения переходного периода на время рассмотрения рапорта и оформления приказа о предоставлении отпуска по уходу за ребенком и исключает риск привлечения

военнослужащего к дисциплинарной (глава 3 Дисциплинарного устава Вооружённых Сил Российской Федерации) [16] или уголовной ответственности по статье 337 УК РФ [5] за самовольное оставление части. Это особенно важно с учетом крайней суровости судебной практики по данной статье, проанализированной в параграфе 1.4.

Отсылка к законодательству о пособиях обеспечивает единство правового регулирования и позволяет использовать уже существующий механизм выплаты пособия, не создавая новых административных и финансовых процедур.

Введение части 13.2 обусловлено необходимостью обеспечения баланса между социальной защитой военнослужащих-отцов и поддержанием обороноспособности Вооружённых Сил Российской Федерации. Предусмотренный механизм досрочного прерывания отпуска позволяет в исключительных случаях, связанных с угрозой национальной безопасности, вернуть военнослужащего к исполнению служебных обязанностей. При этом установленная иерархия принятия решений (от командира воинской части до Президента Российской Федерации) и обязательное условие невозможности замены военнослужащего исключают субъективный произвол на местах. Каждый случай отзыва требует мотивированного обоснования перед вышестоящим командованием, что гарантирует взвешенный подход и учёт интересов как военнослужащего, оказавшегося в сложной жизненной ситуации, так и его малолетнего ребёнка.

В отличие от общего порядка отзыва из отпуска, установленного статьей 33 Положения о порядке прохождения военной службы (отзыв из любого отпуска при крайней служебной необходимости по решению командования), предлагаемая часть 13.2 устанавливает специальные основания и процедуру досрочного прерывания отпуска по уходу за ребенком. Это гарантирует, что в критический период раннего развития (до трех лет) ребенок сохранит стабильное присутствие единственного родителя, а его отзыв со службы станет возможен только в случаях реальной угрозы национальной безопасности и при условии документально подтвержденной невозможности замены военнослужащего.

Предложенный механизм не только соответствует практике зарубежных государств (Великобритания, Германия, Франция), подробно рассмотренной в параграфе 2.4 настоящей работы, где аналогичные нормы позволяют сочетать социальные гарантии с боевой готовностью армии, но и превосходит её. В законодательстве указанных стран отсутствует требование об обязательном обосновании невозможности замены военнослужащего, что оставляет широкий простор для субъективного усмотрения командования. В отличие от этого, предлагаемый подход обязывает командование обосновать объективную необходимость отзыва, а значит — принять во внимание не только военные, но и социальные последствия такого решения. Ребёнок военнослужащего, оставшийся без матери и уже переживший травму утраты, не должен становиться заложником бюрократического решения, принятого без должного обоснования. Предлагаемая норма защищает его право на стабильное присутствие отца в критический период раннего детства, одновременно оставляя государству рычаги для обеспечения безопасности в случае реальной угрозы. Предлагаемые изменения в ФЗ-76 создают полноценный правовой механизм для реализации военнослужащими-отцами права на отпуск по уходу за ребёнком, сохраняя при этом баланс между защитой детей [1, ст. 38] и интересами военной службы [1, ст. 59]

2.2 Изменения в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»

Для обеспечения финансовой поддержки военнослужащих-мужчин в период отпуска по уходу за ребенком предлагается внести изменения в Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в редакции от 20.02.2026) [8].

В соответствии со статьёй 1 указанного закона его действие распространяется, в частности, на граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту. Следовательно, предлагаемая поправка не создаёт нового вида пособий, а лишь распространяет уже существующий механизм на новую категорию получателей.

Предлагается дополнить статью 13 Федерального закона № 81-ФЗ абзацем следующего содержания:

«Военнослужащему-мужчине, проходящему военную службу по контракту и находящемуся в отпуске по уходу за ребенком в соответствии с частью 13.1 статьи 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих", ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается в порядке и размере, установленных для матери, находящейся в отпуске по уходу за ребенком.»

Обоснование предлагаемых изменений:

Прямая отсылочная норма обеспечивает единый подход к расчёту и выплате пособия для военнослужащих независимо от пола. Размер пособия (40 процентов среднего денежного довольствия), порядок его назначения и выплаты уже установлены действующим законодательством и не требуют дополнительного регулирования.

Распространение действующего механизма на новую категорию получателей не требует создания новых процедур или дополнительных административных ресурсов. Выплата пособия осуществляется через существующие каналы (финансовые органы воинских частей), что исключает дополнительные бюджетные расходы на организационные мероприятия.

Статья 1 Федерального закона № 81-ФЗ уже распространяет его действие на военнослужащих по контракту, что создаёт правовую основу для предлагаемого изменения. Дополнение статьи 13 лишь конкретизирует круг получателей пособия применительно к отпуску по уходу за ребенком.

Единство правового регулирования обеспечивается тем, что военнослужащий-мужчина в период отпуска по уходу за ребенком приравнивается в части получения пособия к женщине-военнослужащей, находящейся в аналогичном отпуске. Это позволяет восполнить правовой пробел в регулировании социальных гарантий военнослужащих. При этом предлагаемая мера направлена не на формальное уравнивание в правах, а на создание реального механизма социальной поддержки военнослужащего-отца, оказавшегося в исключительно тяжелой жизненной ситуации (смерть супруги, ее тяжелая болезнь, лишение родительских прав и иные трагические обстоятельства). Государство, признавая такие обстоятельства как исключительные, должно предоставить военнослужащему-мужчине адекватные правовые и финансовые гарантии, позволяющие ему

выполнять родительские обязанности без риска потери места службы и средств к обеспечению ребёнка. Полный текст законопроекта, включая указанные изменения в ФЗ-81, приведён в проекте Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" и Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей"» (Приложение Г)

2.3 Пояснительная записка и финансово-экономическое обоснование

2.3.1 Социальная значимость инициативы

Предлагаемая законодательная инициатива направлена на:

1. Реализацию конституционного права ребенка на воспитание в семье (статья 38 Конституции РФ) [1].
2. Создание условий для выполнения военнослужащим-отцом родительского долга перед ребёнком оставшимся без матери, без ущерба для военной службы..
3. Исключение случаев, когда военнослужащий-отец вынужден выбирать между исполнением воинского долга и уходом за малолетним ребенком.
4. Предотвращение ситуаций, когда дети военнослужащих, оставшиеся без материнского попечения, вынужденно помещаются в учреждения для детей-сирот или остаются без надзора.

2.3.2 Финансово-экономическое обоснование

Предлагаемые изменения не требуют выделения дополнительных средств из федерального бюджета по следующим основаниям.

1. Использование существующего механизма выплат

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона № 81-ФЗ [8], его действие уже распространяется на военнослужащих по контракту. Механизм выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком существует и финансируется за счет средств федерального бюджета в рамках установленных социальных гарантий. Размер пособия для военнослужащих составляет 40 процентов среднего денежного довольствия.

Предлагаемые изменения лишь расширяют круг получателей пособия на военнослужащих-мужчин, являющихся единственными родителями. Данная мера не создает новой категории выплат, а лишь распространяет уже существующее право на новую категорию граждан.

2. Отсутствие необходимости в новых административных процедурах

Выплата пособия осуществляется через существующие каналы (финансовые органы воинских частей), что исключает дополнительные бюджетные расходы на организационные мероприятия. Это позволяет восполнить правовой пробел в регулировании социальных гарантий военнослужащих и обеспечить ребёнку непрерывное присутствие родителя в критический период раннего развития.

При этом предлагаемая мера направлена не на формальное уравнивание в правах, а на создание реального механизма социальной поддержки военнослужащего-отца, оказавшегося в исключительно тяжелой жизненной ситуации (смерть супруги, ее тяжелая болезнь, лишение родительских прав и иные трагические обстоятельства). Государство, признавая такие

обстоятельства как исключительные, должно предоставить военнослужащему-мужчине адекватные правовые и финансовые гарантии, позволяющие ему выполнять родительские обязанности без риска потери места службы и средств к обеспечению ребёнка.

3. Экономия бюджетных средств в период отпуска

В случае временного освобождения военнослужащего от исполнения служебных обязанностей в связи с отпуском по уходу за ребенком, государство экономит на невыплаченном денежном довольствии (которое не выплачивается в период отпуска). Вместо полного денежного довольствия военнослужащий получает пособие по уходу за ребенком в размере 40% от среднего денежного довольствия. Таким образом, бюджетные расходы на содержание военнослужащего в период отпуска снижаются на 60% по сравнению с периодом его фактической службы.

Для целей финансово-экономического обоснования в качестве расчётной величины денежного довольствия военнослужащего по контракту принят минимальный размер, установленный действующим законодательством. Подробный расчёт с указанием всех видов надбавок и ссылками на нормативные правовые акты приведён в Приложении И. Итоговая сумма денежного довольствия (без учёта компенсации за поднаём жилья, которая сохраняется в полном объёме в период отпуска по уходу за ребёнком) составляет 45 817,68 рубля в месяц. Данная величина является консервативной оценкой, не завышающей реальные показатели, поскольку не учитывает надбавки за выслугу лет, классную квалификацию, участие в боевых действиях и иные повышающие коэффициенты.

Примерный расчёт экономии бюджета на одного военнослужащего:

- Минимальное денежное довольствие военнослужащего по контракту (без учёта компенсации за поднаём жилья) - 45 817,68 руб./мес.
- Пособие по уходу за ребёнком - 40% от ДД - 18 327,07 руб./мес.
- На период отпуска (до 3 лет) государство экономит на невыплаченном денежном довольствии:
 $45\,817,68 - 18\,327,07 = 27\,490,61$ руб./мес. $\times 36$ мес. = 989 661,96 руб. на одного военнослужащего.

Компенсация за поднаём жилья в размере 18 155 руб. в месяц сохраняется за военнослужащим на весь период отпуска по уходу за ребёнком на общих основаниях, поэтому не включена в расчёт экономии бюджетных средств.

Важно подчеркнуть, что данный расчёт произведён исходя из минимального размера денежного довольствия. Экономия государства составляет 60% от любого размера денежного довольствия (поскольку пособие выплачивается в размере 40% от ДД). Следовательно, чем выше было денежное довольствие военнослужащего до ухода в отпуск, тем больше в абсолютных цифрах государство экономит на его невыплате в период отпуска по уходу за ребёнком.

2.3.3 Классификация оснований для предоставления отпуска и анализ динамики ключевых показателей

Предлагаемые поправки в статью 11 ФЗ-76 [10] предусматривают предоставление отпуска по уходу за ребенком военнослужащему-мужчине в случаях, если мать ребенка отсутствует по следующим основаниям, которые можно разделить на две группы:

Группа 1. Основания медицинского характера (связаны со здоровьем матери):

1. смерть матери ребенка;
2. наличие у матери заболевания, препятствующего выполнению родительских обязанностей, подтвержденного заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы;
3. нахождение матери ребенка на длительном стационарном лечении, исключающем возможность осуществления ухода за ребенком.

Группа 2. Основания правового характера (связаны с правовым статусом матери):

1. признание матери судом безвестно отсутствующей либо объявление ее умершей;
2. лишение матери родительских прав или ограничение в родительских правах;
3. отбывание матерью наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Для оценки потенциального числа военнослужащих, которые могут оказаться в ситуациях, предусмотренных предлагаемой нормой, целесообразно проанализировать динамику ключевых показателей по каждой из указанных групп.

По группе 1 (медицинские основания):

По данным Министерства здравоохранения Российской Федерации (Минздрав РФ), с 2021 по 2024 год показатель материнской смертности снизился на 69% [52] — с 34,5 до 10,6 случая на 100 тысяч новорожденных.

Таблица 1. Динамика материнской смертности в РФ (2021–2024 гг.)

Год	Показатель (на 100 тыс. новорожд)	Источник
2021	34,5	Минздрав РФ
2024	10,6	Минздрав РФ
Снижение	-69%	

По предварительным данным Министерства здравоохранения РФ, озвученным в январе 2026 года, в 2025 году показатель материнской смертности снизился ещё на 18% по сравнению с 2024 годом [50]. Таким образом, наблюдается устойчивая тенденция к снижению материнской смертности, что свидетельствует о последовательном улучшении качества медицинской помощи в стране

По группе 2 (правовые основания):

По данным Федеральной службы исполнения наказания (ФСИН), общая численность заключённых в России сократилась с 433 006 на начало 2023 года до 313 000 на начало 2025 года [49]. При этом число осуждённых женщин, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, за первое полугодие 2025 года составило более 42 тысяч, что на 3,96% больше, чем за аналогичный период 2024 года (40 400) [58].

Таблица 2. Динамика численности заключённых и осуждённых женщин

Показатель	Период	Значение	Динамика	Источник
Общая численность заключённых в РФ	01.01.2023	433 006	—	ФСИН
Общая численность заключённых в РФ	01.01.2025	313 000	↓ –120 000	ФСИН
Осуждённые женщины (I полугодие)	2024 г.	40 400	—	Судебный департамент ВС РФ
Осуждённые женщины (I полугодие)	2025 г.	42 000	↑ +3,96%	Судебный департамент ВС РФ

2.3.4 Вывод по финансово-экономическому обоснованию

Анализ официальной статистики позволяет сформулировать следующие выводы.

1. По медицинским основаниям: снижение материнской смертности на 69% за три года свидетельствует о последовательном улучшении качества медицинской помощи. Это объективно сокращает число военнослужащих, чьи жёны погибают при родах.

2. По правовым основаниям: общая численность заключённых в России сокращается (с 433 до 313 тысяч за два года), что свидетельствует о тенденции к гуманизации уголовной политики. При этом число осуждённых женщин незначительно растёт (прирост +3,96% за первое полугодие 2025 года по сравнению с аналогичным периодом 2024 года), однако их доля в общей структуре осуждённых остаётся стабильной.

3. Улучшение статистики не отменяет необходимости в предлагаемых поправках. Даже при самом оптимистичном сценарии развития здравоохранения и криминологической ситуации, случаи смерти матери при родах, её тяжелого заболевания, лишения родительских прав или осуждения будут иметь место. Каждый такой случай — это трагедия для конкретного ребенка и его отца. Предлагаемый законопроект направлен на защиту прав тех детей, которые уже оказались или могут оказаться в такой ситуации, независимо от общих статистических тенденций.

4. Отсутствие необходимости в новых механизмах финансирования. Предлагаемые изменения не требуют создания новых механизмов выплат, поскольку лишь распространяют уже существующую систему (40% от денежного довольствия) на новую категорию получателей. Выплаты осуществляются в пределах утверждённых лимитов на социальную поддержку семей с детьми. Снижение числа потенциальных получателей по медицинским основаниям компенсирует возможное расширение круга получателей по правовым основаниям, что позволяет утверждать, что введение новой категории получателей пособия не приведёт к увеличению совокупных бюджетных расходов.

2.4. Сравнительный анализ с зарубежным законодательством

В целях полноты исследования и демонстрации общемировых тенденций в области социальной защиты военнослужащих-отцов представляется целесообразным обратиться к опыту

зарубежных стран в регулировании вопроса предоставления отпусков по уходу за ребенком военнослужащим-мужчинам.

Анализ проведён на основе официальных нормативных правовых актов и материалов министерств обороны трёх европейских государств — Великобритании, Германии и Франции.

2.4.1 Великобритания

В Вооружённых силах Великобритании действует одна из наиболее прогрессивных систем родительских отпусков среди европейских стран. Основным нормативным документом, регулирующим все виды отпусков военнослужащих, является *Совместная служебная публикация 760 «Трёхвидовые правила предоставления отпусков и других видов отсутствия»* (Joint Service Publication 760 — Tri-Service Regulations for Leave and Other Types of Absence, далее — JSP 760), утверждённая Министерством обороны Великобритании 1 декабря 2011 года (в редакции от 22 марта 2023 года, версия 38.4) [28].

В соответствии с положениями JSP 760, родительская политика в Вооружённых силах Великобритании включает следующие основные элементы:

1. Отпуск по отцовству (Paternity Leave).

Глава 26 JSP 760 предоставляет военнослужащим-отцам право на 2 недели полностью оплачиваемого отпуска, который может быть использован в течение 56 дней после рождения или усыновления ребёнка [28, гл. 26, п. 26.5–26.8].

2. Отпуск по уходу за ребёнком (Parental Leave).

Глава 28 JSP 760 предоставляет каждому родителю (включая отцов) 18 недель неоплачиваемого родительского отпуска на каждого ребёнка до достижения им 18-летнего возраста. Годовой лимит составляет 4 недели на одного ребёнка [28, гл. 28, п. 28.2].

3. Совместный родительский отпуск (Shared Parental Leave).

Глава 27 JSP 760 позволяет родителям гибко распределять отпуск между собой, обеспечивая возможность ухода за ребёнком обоими родителями в течение первого года после рождения или усыновления [28, гл. 27, п. 27.4–27.5].

4. Политика равного родительства (Equal Parenting Policy).

В дополнение к вышеуказанным положениям, в Вооружённых силах Великобритании действует политика равного родительства, предоставляющая 26 недель полностью оплачиваемого отпуска для всех родителей вне зависимости от их семейного положения [29]. Данная мера подтверждает принцип равной поддержки семей с детьми.

5. Отзыв из отпуска по оперативным причинам.

Глава 28 JSP 760 также предусматривает, что в случае чрезвычайной ситуации родительский отпуск может быть прерван, а военнослужащий отозван, если это требуется по оперативным причинам [28, гл. 28, п. 28.20]. Данный механизм подтверждает, что предоставление отпуска не является абсолютным и безусловным, а сочетается с инструментами сохранения боеготовности, аналогичными предлагаемым в части 13.2 настоящего законопроекта

Таким образом, британское законодательство в области социальной защиты военнослужащих-отцов предлагает гибкую систему, сочетающую краткосрочный оплачиваемый отпуск по отцовству (2 недели), неоплачиваемый родительский отпуск (18 недель на каждого ребёнка, с возможностью использования в любой момент до его 18-летия, но не более 4 недель в год), совместное распределение отпуска между родителями и механизм отзыва в экстренных случаях. Это позволяет родителям самостоятельно выбирать оптимальную модель ухода за ребёнком в зависимости от семейных обстоятельств. Однако в России аналогичного комплексного регулирования для военнослужащих-мужчин не существует [10, ст. 11]

2.4.2 Германия

В Федеративной Республике Германия право военнослужащих на родительский отпуск закреплено на уровне законодательства.

Основной нормативный акт: § 28 Солдатского закона (Soldatengesetz – SG) [30, § 28 Abs. 7] во взаимосвязи с Положением о родительском отпуске для военнослужащих (Elternzeitverordnung für Soldatinnen und Soldaten – EltZSoldV) [31].

Ключевые положения:

1. **Право на родительский отпуск** — в соответствии с § 28 Absatz 7 Satz 1 SG военнослужащие-женщины и военнослужащие-мужчины имеют право на родительский отпуск [30]. Право на отпуск сохраняется до достижения ребёнком трёхлетнего возраста, с возможностью продления до 15 лет при наличии уважительных причин (уход за ребёнком или нуждающимся родственником) [30, § 28 Abs. 5 Satz 1].
2. **Сохранение места службы** — на период родительского отпуска за военнослужащим сохраняется место службы. При этом денежное довольствие и натуральные выплаты (за исключением бесплатного военно-медицинского обслуживания) не выплачиваются [30, § 28 Abs. 5 Satz 1].
3. **Возможность частичной занятости** — в период родительского отпуска военнослужащий может осуществлять деятельность по совместительству вне военной службы. С 1 мая 2025 года предельный объём такой занятости увеличен с 30 до 32 часов в неделю.
4. **Отказ в отпуске по соображениям обороны** — Министерство обороны Германии имеет право отказать в предоставлении родительского отпуска или отозвать военнослужащего из отпуска по соображениям императивных нужд национальной обороны [30, § 28 Abs. 5 Satz 5].

Германское законодательство делает акцент на длительности родительского отпуска (до 3 лет с возможностью продления до 15) при сохранении места службы, что позволяет военнослужащему-отцу осуществлять полноценный уход за ребёнком в раннем возрасте без риска потери статуса военнослужащего и карьерных перспектив

2.4.3 Франция

Во Франции право военнослужащих на родительский отпуск закреплено на уровне законодательства в Кодексе обороны (Code de la défense) [32].

Основной нормативный акт: Кодекс обороны Франции (Code de la défense) — статья L4138-14 (в редакции Закона № 2025-1403 от 30 декабря 2025 г.) [32, ст. L4138-14] во взаимосвязи с подзаконными актами, регулирующими порядок предоставления отпуска (статьи R4138-59 — R4138-63) [32].

Ключевые положения:

1. Предоставление по праву (de droit). Родительский отпуск предоставляется в обязательном порядке на основании простого заявления военнослужащего после рождения или усыновления ребёнка. Отпуск не оплачивается (non rémunéré).

2. Длительность и гибкость отпуска. Родительский отпуск предоставляется на срок до трёх лет с момента поступления ребёнка в семью, но не позднее третьего дня рождения ребёнка [32, ст. L4138-14]. Для усыновлённого ребёнка, которому более трёх лет, но который ещё не завершил обязательное школьное образование, отпуск не может превышать одного года. Ключевая особенность французской модели — возможность дробления отпуска: он может начинаться в любое время и предоставляться периодами от двух до шести месяцев с правом возобновления⁷. Это позволяет военнослужащему гибко планировать своё отсутствие на службе в зависимости от потребностей семьи, что особенно важно для постепенного возвращения к службе без резкого разрыва в профессиональной деятельности.

3. Сохранение места службы и автоматическое восстановление. На период отпуска за военнослужащим сохраняется место службы. По окончании отпуска военнослужащий автоматически восстанавливается в должности (при необходимости в качестве дополнительного сотрудника) в своём первоначальном подразделении или в своём предыдущем звании или должности, на которую он был переведён.

4. Возможность перевода по месту жительства. По просьбе военнослужащего он может быть переведён на должность, максимально приближённую к месту жительства, в зависимости от потребностей службы.

5. Последующие рождения во время отпуска. Если в период нахождения в отпуске по уходу за ребёнком у военнослужащего рождается или усыновляется ещё один ребёнок, он имеет право на новый родительский отпуск на срок до трёх лет (или до одного года для усыновлённого ребёнка старше трёх лет).

6. Право на сокращение отпуска и службу в резерве. Военнослужащий, находящийся в отпуске, может подать заявление на сокращение его продолжительности, а также может подать заявление о принятии обязательства о прохождении службы в оперативном военном резерве.

7. Переходные положения. Закон № 2025-1403 от 30 декабря 2025 г., которым внесены изменения в статью L4138-14, вступил в силу с 1 января 2026 года. Установленные им положения применяются к детям, родившимся или усыновлённым с 1 января 2026 года, а также к детям, рождение которых ожидалось с этой даты. Это свидетельствует о последовательном совершенствовании французского законодательства в сторону расширения социальных гарантий военнослужащих-родителей.

Законодательство Франции делает акцент на гибкости и сохранении места службы: отпуск можно дробить на периоды от двух до шести месяцев, а по его окончании военнослужащий автоматически восстанавливается в должности. Это позволяет сочетать длительный уход за ребёнком (до 3 лет) с возможностью постепенного возвращения к службе и сохранением карьерных перспектив. Возможность дробления отпуска особенно важна для военнослужащих, так как позволяет им поддерживать профессиональную квалификацию и плавно интегрироваться в служебную деятельность после длительного перерыва, не создавая кадровых разрывов для воинских подразделений.

2.4.4 Сравнительная таблица

Таблица 3. Сравнительная характеристика систем родительских отпусков для военнослужащих-отцов в Великобритании, Германии, Франции и России

Параметр	Великобритания	Германия	Франция	Россия
Продолжительность отпуска по уходу за ребёнком	26 нед. оплачиваемого (Equal Parenting) + 18 нед. неоплачиваемого (Parental Leave)	До 3 лет (Elternzeit), возможен перерыв на 3 года, допускается продление до 15 лет при уважительной причине	До 3 лет (congé parental), но не позднее 3-го дня рождения; для усыновлённого старше 3 лет – до 1 года,	10 суток (п. 10 ст. 11 ФЗ-76) – отпуск по личным обстоятельствам; 3 месяца (п. 7 ст. 32 Положения) – дополнительный отпуск при смерти жены, однократно до 3 месяцев
Оплата в период отпуска	26 нед. – полная оплата; 18 нед. – без сохранения ДД	Без сохранения ДД (кроме бесплатной медпомощи)	Не оплачивается	Для 3 месяцев – сохраняется ДД (п. 7 ст. 32); для 10 суток – ДД сохраняется (п. 10 ст. 11). Пособие по уходу (40% от ДД) – только для женщин
Сохранение места службы	Да	Да	Да	Только на период отпуска (до 3 месяцев; далее – увольнение по решению аттестационной комиссии)
Возможность гибкого использования	Да: отпуск можно дробить, комбинировать, передавать часть другому родителю, брать частями до 18 лет ребёнка	Да: отпуск можно продлить до 15 лет, но основание одно — уход за ребёнком до 3 лет	Да: отпуск можно дробить на периоды от 2 до 6 месяцев, с правом возобновления	Нет: до 3 месяцев – однократно и только при смерти жены; 10 суток – только в исключительных случаях (п. 10 ст. 11)
Наличие экстренных обстоятельств для получения отпуска	Не обязательно – отпуск предоставляется по заявлению, без привязки к экстренным обстоятельствам	Не обязательно – отпуск по заявлению, без привязки к экстренным обстоятельствам;	Не обязательно – отпуск по праву (de droit) по простому заявлению	Обязательно: 10 суток – только в исключительных случаях (п. 10 ст. 11); 3 месяца – только при смерти жены (п. 7 ст. 32)

Продолжение таблицы 3. Сравнительная характеристика систем родительских отпусков для военнослужащих-отцов в Великобритании, Германии, Франции и России

Наличие экстренных обстоятельств для получения отпуска	Не обязательно – отпуск предоставляется по заявлению, без привязки к экстренным обстоятельствам	Не обязательно – отпуск по заявлению, без привязки к экстренным обстоятельствам; отказ возможен только по соображениям обороны	Не обязательно – отпуск по праву (de droit) по простому заявлению	Обязательно: 10 суток – только в исключительных случаях (п. 10 ст. 11); 3 месяца – только при смерти жены (п. 7 ст. 32)
Механизм отзыва в экстренных случаях	Да: отпуск может быть прерван по оперативным причинам (JSP 760, гл. 28, п. 28.20)	Да: отпуск может быть отозван по императивным нуждам обороны (§ 28 Abs. 5 Satz 5 SG)	Специальная норма отсутствует	Отсутствует — в связи с краткосрочным характером отпуска (до 10 суток; до 3 месяцев)
Законодательное закрепление	Ведомственный акт (JSP 760)	§ 28 SG + EltZSoldV	Ст. L4138-14 Code de la défense	П. 10 ст. 11 ФЗ-76; П. 7 ст. 32 Положения (Указ № 1237)

2.4.5 Выводы по сравнительному анализу

Проведённый анализ законодательства Великобритании, Германии и Франции позволяет сформулировать следующие выводы.

1. В рассмотренных европейских странах военнослужащие имеют право на длительный отпуск по уходу за ребёнком с сохранением места службы, предоставляемый независимо от семейного положения.

В каждой из стран предусмотрены различные модели такого отпуска:

- **Великобритания** предлагает гибкую систему, сочетающую оплачиваемый отпуск (2 недели), неоплачиваемый родительский отпуск (18 недель на каждого ребёнка до его 18-летия, с годовым лимитом 4 недели), совместное распределение отпуска между родителями и механизм отзыва в экстренных случаях [28, гл. 28, п. 28.20]. Отпуск предоставляется как военнослужащим, воспитывающим детей без матери, так и военнослужащим в полных семьях, что подтверждает принцип равной поддержки семей с детьми.
- **Германия** делает акцент на длительности отпуска: до 3 лет с возможностью продления до 15 лет при наличии уважительных причин [30, § 28 Abs. 5 Satz 1]. При этом отпуск не оплачивается, но место службы сохраняется, а командование имеет право отозвать военнослужащего по императивным нуждам обороны [30, § 28 Abs. 5 Satz 5]. Германское законодательство также не связывает право на отпуск с наличием супруги.
- **Франция** делает акцент на гибкости дробления отпуска и сохранении места службы: отпуск можно дробить на периоды от двух до шести месяцев с правом возобновления, а по его окончании военнослужащий автоматически восстанавливается в должности [32, ст. L4138-

14]. Французское законодательство также не ставит право на отпуск в зависимость от семейного положения военнослужащего.

Таким образом, в рассмотренных странах отпуск по уходу за ребёнком рассматривается как социальная гарантия, доступная военнослужащим независимо от их семейного положения.

2. Во всех трёх странах предусмотрены механизмы, обеспечивающие баланс между социальными гарантиями и боеготовностью.

В Великобритании и Германии прямо закреплены механизмы отзыва военнослужащего из отпуска по оперативным причинам [28, гл. 28, п. 28.20; 30, § 28 Abs. 5 Satz 5]. Во Франции, хотя прямая норма об отзыве отсутствует, общий принцип подчинения командованию и императивные нужды службы позволяют командованию принять аналогичное решение в экстренных случаях. Это подтверждает, что социальные гарантии и боевая готовность не являются взаимоисключающими задачами.

3. В Российской Федерации действующее законодательство предусматривает иные подходы к регулированию отпусков по уходу за ребёнком для военнослужащих.

Действующим законодательством предусмотрены:

- отпуск по личным обстоятельствам до 10 суток [10, п. 10 ст. 11] — предоставляется в исключительных случаях и не может рассматриваться как механизм ухода за ребёнком;
- дополнительный отпуск до трёх месяцев [12, п. 7 ст. 32] — предоставляется однократно при смерти супруги.

При этом право на отпуск по уходу за ребёнком до трёх лет с сохранением места службы и выплатой пособия предоставляется женщинам-военнослужащим [10, п. 13 ст. 11]. Таким образом, в отличие от рассмотренных европейских стран, российское законодательство не предусматривает права на длительный отпуск по уходу за ребёнком для военнослужащих, оказавшихся в ситуации, когда мать не может осуществлять уход за ребёнком.

Предлагаемый механизм правового регулирования, в отличие от зарубежных аналогов, исходит из необходимости создания адаптированного инструмента, предусмотренного для исключительных случаев объективных причин отсутствия матери ребёнка. В условиях повышенной нагрузки на Вооружённые Силы, обусловленной специальной военной операцией, такой подход позволяет сочетать социальную защиту семьи с сохранением кадрового потенциала армии.

4. Предлагаемая законодательная инициатива направлена на устранение этого правового пробела.

Предоставление военнослужащим, оставшимся единственными родителями, права на отпуск по уходу за ребёнком до трёх лет с сохранением места службы и выплатой пособия в размере 40% от денежного довольствия соответствует лучшим зарубежным практикам, а по уровню финансовой поддержки превосходит модели Германии и Франции, где отпуск не оплачивается. Кроме того, предлагаемый механизм досрочного прерывания отпуска с иерархией принятия решений от командира воинской части до Президента Российской Федерации и обязательным обоснованием

невозможности замены военнослужащего позволяет обеспечить баланс между социальной защитой семьи и обороноспособностью государства.

2.4.6 Соотношение социальных гарантий и боеспособности армий

Представленный выше анализ зарубежного законодательства демонстрирует, что в Великобритании, Германии и Франции военнослужащие-отцы обладают правом на длительный отпуск по уходу за ребёнком с сохранением места службы. При этом наличие развитой системы социальных гарантий для военнослужащих в указанных странах не является препятствием для поддержания их вооружённых сил в состоянии, сопоставимом с ведущими армиями мира.

Согласно авторитетному рейтингу Global Firepower 2026 [53], в котором оценивались армии 145 государств по 60 показателям [55] (включая количество техники, численность личного состава, обеспеченность ресурсами и другие факторы), вооружённые силы России заняли второе место в мире. При этом Великобритания расположилась на восьмом месте, Франция — на шестом, а Германия — на двенадцатом.

Военный эксперт Алексей Живов в интервью 2025 года отмечал, что армии Германии, Великобритании и Франции входят в число самых сильных в Европе [47].

При этом показательно, что Франция и Германия, чьё законодательство предоставляет военнослужащим-отцам право на длительный отпуск по уходу за ребёнком (до 3 лет с возможностью продления), в рейтинге 2026 года улучшили свои позиции по сравнению с предыдущим годом: Франция поднялась с 7-го на 6-е место, Германия — с 14-го на 12-е. В то же время Великобритания, имеющая менее продолжительный отпуск по уходу за ребёнком по сравнению с указанными странами, опустилась с 6-го на 8-е место. Данная динамика свидетельствует о том, что изменение позиций в рейтинге определяется комплексом факторов (экономическими, технологическими, геополитическими), а не наличием или отсутствием социальных гарантий для военнослужащих-родителей. Таким образом, опасения о том, что предоставление военнослужащим-отцам права на длительный отпуск по уходу за ребёнком может негативно сказаться на боеспособности армии, не находят подтверждения в объективных данных международных рейтингов.

Таким образом, успешность военных операций и поддержание обороноспособности на высоком уровне в Великобритании, Германии и Франции доказывают, что эффективная социальная политика и боевая готовность не являются взаимоисключающими задачами. Напротив, социальная защищённость военнослужащих, включая предоставление отпусков по уходу за ребёнком для отцов-одиночек, может рассматриваться как фактор, способствующий повышению престижа военной службы и стабильности кадрового состава, что в долгосрочной перспективе укрепляет обороноспособность государства. Российское законодательство в этой сфере отстаёт от мировых стандартов, и предлагаемая инициатива направлена на устранение этого отставания без ущерба для боеспособности Вооружённых Сил Российской Федерации.

ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИНЯТИЯ ИНИЦИАТИВЫ

3.1 Защита прав детей военнослужащих

Ребенок военнослужащего, оставшийся без материнского попечения, имеет право на воспитание в семье. Иное является нарушением его законных интересов, гарантированных статьёй 38 Конституции РФ [1] и статьёй 54 Семейного кодекса РФ [3].

Принятие предлагаемой инициативы обеспечит:

1. Непрерывный уход за ребенком со стороны отца-военнослужащего в раннем возрасте.

В возрасте от 0 до 3 лет у ребенка формируется базовая привязанность к первичному взрослому. Согласно теории привязанности Дж. Боулби [35], привязанность — это биологическая необходимость, а не просто чувство. Л.С. Выготский, вводя понятие «пра-мы», подчёркивал изначальное единство младенца и матери, разрушение которого ведёт к деформации всей социальной ситуации развития. При этом, как отмечает С.В. Трушкина в своём сравнительном анализе подходов Выготского и Боулби [43, с.39-46], данное положение не привязано жестко к биологической матери — первичным взрослым, обеспечивающим это изначальное единство и «социальную ситуацию развития», может выступать любой стабильный, эмоционально включённый родитель, в первую очередь отец, при условии его постоянного присутствия [43, с.43-44].

В случае смерти матери именно отец является единственным близким родственником, способным обеспечить непрерывный уход и воспитание. Передача ребенка на длительный период третьим лицам (няням, родственникам) не может рассматриваться как полноценная альтернатива родительскому воспитанию, поскольку ребенок нуждается не просто в присмотре, а в постоянном присутствии родителя, с которым у него формируется устойчивая эмоциональная связь.

2. Сохранение семейных связей и психологического комфорта ребенка.

Э. Эриксон показал, что именно в первый год жизни решается вопрос о формировании базового доверия или базового недоверия к миру [45]. М.И. Лисина доказала, что общение со взрослым является самостоятельной деятельностью, без которой психическое развитие ребёнка невозможно [41]. Эмпирические исследования Н.Н. Авдеевой и Н.А. Хаймовской подтверждают, что дети, воспитывающиеся в учреждениях без стабильного взрослого, уже к трём годам демонстрируют значительное отставание в развитии привязанности и образа «Я» [33]. Д. Винникотт, вводя понятие «достаточно хороший родитель», утверждал, что главное — не идеальность, а постоянство и эмоциональная включённость взрослого, причём пол родителя вторичен [36].

Помещение ребенка в учреждение для детей-сирот или передача его под опеку посторонних лиц может травмировать психику ребенка, лишить его чувства безопасности и принадлежности к семье.

3. Предотвращение ситуаций, когда ребенок вынужденно помещается в учреждения для детей-сирот или остается без надзора.

В настоящее время военнослужащий-отец, не имеющий права на долгосрочный отпуск по

уходу за ребенком, может оказаться перед выбором: оставить ребенка без попечения или не гарантированно (по решению аттестационной комиссии на основании Указа Президента РФ № 580) [15] прекратить военную службу, оставшись без средств к обеспечению ребёнка. Оба варианта негативно сказываются на судьбе ребенка. Предлагаемый законопроект исключает возникновение такой ситуации, предоставляя военнослужащему-отцу безусловное право на отпуск по уходу за ребенком с сохранением места службы и денежного довольствия.

4. Реализацию конституционного права ребенка на воспитание в семье.

Статья 38 Конституции РФ провозглашает, что забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей. Государство обязано создавать условия для реализации этого права, особенно в случаях, когда семья оказывается в кризисной ситуации (смерть матери, ее тяжелая болезнь). Предлагаемая инициатива является конкретным шагом в реализации данного конституционного принципа.

Важно подчеркнуть, что последствия ранней сепарации ребенка от первичного взрослого не ограничиваются психологическим дискомфортом. Нарушения формирования привязанности в возрасте до 3 лет могут иметь долгосрочные, в том числе необратимые, последствия для психического здоровья, что подтверждается как классическими работами Дж. Боулби, Л.С. Выготского, Э. Эриксона, М.И. Лисиной, Д. Винникотта, так и современными исследованиями Н.Н. Авдеевой и Н.А. Хаймовской. Приложение Ж содержит эмпирические примеры (биографии лиц, чьё раннее развитие проходило в условиях отсутствия стабильной привязанности), которые иллюстрируют *крайнюю степень риска*, возникающего при разрыве связи с единственным стабильным взрослым в возрасте до 3 лет. Данные примеры не являются прогнозом, но подчёркивают значимость своевременного вмешательства государства в кризисных ситуациях. Разумеется, нарушения привязанности не являются фатальным прогнозом, однако они создают повышенные риски, которые могут быть минимизированы своевременным вмешательством государства.

3.2 Укрепление института семьи и социальных гарантий военнослужащих

Предлагаемая законодательная инициатива вместе с защитой прав детей военнослужащих направлена на укрепление института семьи в целом, а также на повышение уровня социальных гарантий военнослужащих, проходящих службу по контракту.

Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» в статье 3 устанавливает единую систему правовой и социальной защиты военнослужащих, а также членов их семей, закрепляя, что реализация этих мер является функцией государства [10]. В соответствии со частью 1 статьи 7 и частью 1 статьёй 38 Конституции РФ, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1, ст. 7], а материнство и детство, семья находятся под защитой государства [1, ст. 38].

В учебной и научной литературе социальная защита военнослужащих и членов их семей признаётся одной из актуальных проблем на современном этапе развития Вооружённых Сил Российской Федерации [39, с. 57-62]. Социальная защита военнослужащих является функцией государства, которая предполагает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах

прав, льгот, гарантий и компенсаций военнослужащим и членам их семей, а также правовой механизм их реализации [42, с. 115]. При этом действующее законодательство создаёт необходимую нормативно-правовую базу для функционирования системы социальной защиты военнослужащих и членов их семей [37]

Принятие предлагаемой инициативы будет способствовать:

1. Реализации конституционного принципа социального государства. Как подчёркивается в научных исследованиях, для военнослужащих существует единая система социальной защиты, материального и иных видов обеспечения [37]. Предоставление военнослужащему-отцу, оставшемуся единственным родителем, права на отпуск по уходу за ребёнком с сохранением места службы и выплатой пособия является конкретной мерой реализации государственной политики по защите семьи и детства.

2. Повышению престижа военной службы. Верховный Главнокомандующий в качестве одного из безусловных приоритетов на ближайшее десятилетие назвал повышение престижа военной службы, что, по его словам, напрямую связано с укреплением системы социальных гарантий военнослужащих и членов их семей [54]. Как отмечается в научной литературе, наличие льгот и гарантий повышает престиж воинской службы, отмечается рост желающих проходить воинскую службу по контракту [40, с.211-215]. Фундаментальный характер данной взаимосвязи был обоснован заместителем Секретаря Совета Безопасности РФ Михаилом Поповым в интервью «Красной звезде» ещё в 2019 году: «Уровень социального обеспечения влияет на многое, если не сказать – на всё: моральное и психологическое состояние личного состава в воинских коллективах, укомплектованность воинских подразделений, в том числе высококвалифицированными специалистами, и в конечном итоге на качество выполнения возложенных на армию и флот задач в сфере обороны и безопасности» [51]. Указанный тезис не утратил своей актуальности и в настоящее время – напротив, в условиях проведения специальной военной операции и повышенных требований к боеготовности Вооружённых Сил, социальная защищённость военнослужащих приобретает ещё большее значение как один из ключевых факторов, определяющих морально-психологическое состояние личного состава и, как следствие, боеспособность армии в целом.

3. Сохранению боеспособности Вооружённых Сил. Военнослужащий, уверенный в том, что его семья защищена государством, а в случае трагических обстоятельств он сможет временно приостановить службу для ухода за ребёнком без риска потери статуса и дохода, способен более эффективно выполнять свои служебные обязанности [51]. Как справедливо отмечает М.Ю. Зеленков, военно-социальная работа направлена на создание социальных и правовых условий для полного выполнения военнослужащими своих функциональных обязанностей [38, с. 42]. Отсутствие такой уверенности, напротив, порождает тревожность, снижает мотивацию и может привести к кадровым потерям, что в конечном счёте отрицательно сказывается на укомплектованности воинских подразделений и качестве выполнения задач в сфере обороны и безопасности.

4. Сохранению семей военнослужащих. В случае смерти матери ребёнка или иных трагических обстоятельств, семья военнослужащего оказывается в кризисной ситуации. Предоставление отцу возможности осуществлять уход за ребёнком без риска потери места службы позволяет сохранить семью как целостную ячейку общества. Как отмечается в официальных заявлениях руководства

страны, социальная поддержка семей военнослужащих является одним из приоритетных направлений государственной политики [48]. Социальные гарантии и компенсационные выплаты охватывают семьи военнослужащих, к членам которых относятся супруги и несовершеннолетние дети [37].

5. Сохранение семьи и выполнение отцом родительского долга при наступлении тяжёлых обстоятельств. Предлагаемая инициатива направлена не на формальное уравнивание прав мужчин и женщин, а на создание реального механизма, позволяющего военнослужащему-отцу, оказавшемуся в исключительно тяжёлой жизненной ситуации (тяжёлая болезнь супруги, её длительное стационарное лечение, лишение родительских прав, смерть), выполнить свой родительский долг перед малолетним ребёнком, не бросая его на произвол судьбы и не отказываясь от военной службы. Указанные обстоятельства наступают помимо воли военнослужащего и его семьи, и государство, признавая их исключительными, должно предоставить отцу адекватные правовые и финансовые гарантии, позволяющие ему сохранить и семью, и место службы. Охрана семьи, материнства и детства является конституционной обязанностью государства [1, ст. 38].

Таким образом, принятие предлагаемой законодательной инициативы позволит не только решить конкретную проблему военнослужащих-отцов, оставшихся единственными родителями, но и будет способствовать укреплению института семьи, повышению престижа военной службы, сохранению боеспособности Вооружённых Сил и реализации конституционных принципов социального государства.

3.3 Оценка возможных рисков и механизмы их минимизации

Внедрение любой законодательной инициативы сопряжено с потенциальными рисками, которые должны быть выявлены и проанализированы до её принятия. В отношении предлагаемого законопроекта можно выделить три основные группы рисков: злоупотребления со стороны военнослужащих, кадровые проблемы в воинских частях и бюджетные расходы.

Риск 1. Злоупотребления со стороны военнослужащих и начальства

Отдельные военнослужащие могут попытаться использовать предлагаемый механизм для уклонения от исполнения служебных обязанностей без достаточных оснований. А непосредственный начальник незаконно отозвать военнослужащего из отпуска

Минимизация данных рисков заложена в сам текст предлагаемой инициативы (ч. 13.1 и ч.13.2 ст. 11 ФЗ-76). Предлагаемый законопроект содержит исчерпывающий перечень оснований для предоставления отпуска, каждый из которых требует документального подтверждения:

1. свидетельство о смерти,
2. решение суда о признании безвестно отсутствующей, лишении или ограничении родительских прав,
3. приговор суда,
4. заключение федерального учреждения медико-социальной экспертизы,
5. заключение врачебной комиссии медицинской организации.

Риск незаконного отзыва военнослужащего из отпуска со стороны должностных лиц также минимизирован. В соответствии с предлагаемой частью 13.2 статьи 11 ФЗ-76, решение об отзыве принимается на основании мотивированного рапорта непосредственного начальника военнослужащего, поданного вышестоящему командованию, с обязательным обоснованием невозможности замены военнослужащего. Установленная иерархия принятия решений (от командира воинской части до Президента Российской Федерации, в зависимости от звания отзываемого военнослужащего) и обязательное уведомление военнослужащего не позднее чем за 7 календарных дней до даты предполагаемого отзыва исключают субъективный произвол и создают прозрачный механизм контроля за действиями должностных лиц. Кроме того, необоснованный отказ в предоставлении отпуска или незаконный отзыв из него могут быть обжалованы военнослужащим в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, предоставление отпуска невозможно без официальных документов, подтверждающих наступление исключительных обстоятельств. Это исключает возможность злоупотреблений, поскольку подделка или фальсификация указанных документов влечёт за собой уголовную ответственность (статья 292 УК РФ «Служебный подлог», статья 327 УК РФ «Подделка, изготовление или оборот поддельных документов»).

Риск 2. Кадровые проблемы в воинских частях

Массовый уход военнослужащих в отпуск по уходу за ребенком может создать кадровые проблемы в воинских частях, особенно в условиях действия Указа Президента РФ № 647 от 21.09.2022 (частичная мобилизация) [14].

Объективные ограничения делают этот риск минимальным:

1. число военнослужащих, оказавшихся в ситуации, предусмотренной законопроектом (смерть супруги, её тяжёлая болезнь, лишение родительских прав), объективно ограничено;
2. отпуск предоставляется на период до трёх лет, что позволяет командованию планировать кадровое обеспечение;
3. зарубежный опыт (Великобритания, Германия, Франция) подтверждает, что аналогичные механизмы успешно действуют без негативных последствий для боеготовности, а в этих странах предусмотрены механизмы отзыва из отпуска по соображениям боевой эффективности или императивных нужд обороны. Предлагаемый законопроект (часть 13.2 статьи 11) также предусматривает механизм досрочного прерывания отпуска, при этом установленный 7-дневный срок уведомления обеспечивает баланс между необходимостью оперативного реагирования в экстренных ситуациях и правом военнослужащего на подготовку к возвращению к службе и организацию ухода за ребёнком. В случаях, требующих незамедлительных действий, законодательством предусмотрены иные механизмы привлечения военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в рамках режима мобилизации или военного положения.

Установленный частью 13.2 статьи 11 предлагаемого законопроекта семидневный срок уведомления военнослужащего о досрочном прерывании отпуска не является произвольным. Данный срок является общепринятым в российском праве для процедур, связанных с уведомлением граждан о решениях, затрагивающих их права и законные интересы.

Семидневный срок предусмотрен, в частности, для направления коллективного договора на уведомительную регистрацию (статья 50 Трудового кодекса РФ) [4], для рассмотрения предложений, заявлений и жалоб военнослужащих (статья 119 Дисциплинарного устава Вооружённых Сил РФ [16] утверждённого Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 [13]), а также для предоставления письменного ответа на требование о причине отказа в заключении трудового договора (часть 5 статьи 64 Трудового кодекса РФ) [4]. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Гражданского кодекса РФ, при невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости [2, ст. 6, п. 2]. Семидневный срок соответствует указанным требованиям, являясь разумным и достаточным для подготовки военнослужащего к возвращению к службе и организации ухода за ребёнком, одновременно обеспечивая возможность оперативного реагирования командования в случаях, не терпящих отлагательства (внезапное объявление мобилизации, введение военного положения).

Кроме того, как показано в пункте 2.3.3, число потенциальных получателей пособия объективно сокращается в связи со снижением материнской смертности на 69% с 2021 по 2024 год (с 34,5 до 10,6 случая на 100 тысяч новорожденных) [52], что дополнительно снижает кадровые риски.

Риск 3. Бюджетные расходы

Возможное увеличение числа получателей пособий может создать дополнительную нагрузку на федеральный бюджет.

Как обосновано в пункте 2.3.2, предлагаемые изменения не требуют дополнительных бюджетных ассигнований, поскольку лишь расширяют круг получателей уже существующего пособия. Военно-социальная работа, как отмечается в официальных источниках, направлена на защиту законных прав военнослужащих, удовлетворение их социальных потребностей и обеспечение достойного социально-правового положения [46]. Выплаты осуществляются в пределах утверждённых лимитов на социальную поддержку семей с детьми. Снижение числа потенциальных получателей по медицинским основаниям компенсирует возможное расширение круга получателей по правовым основаниям. Кроме того, как показано в расчётах Приложения 8, государство экономит на невыплаченном денежном довольствии военнослужащих, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком.

Таким образом, предлагаемая инициатива содержит встроенные механизмы защиты от злоупотреблений, не создаёт кадровых и бюджетных рисков, а её принятие позволит обеспечить защиту прав детей военнослужащих без ущерба для боеспособности Вооружённых Сил Российской Федерации и финансовой устойчивости государства.

Заключение

Проведённое исследование было посвящено выявлению и обоснованию правового пробела в действующем законодательстве Российской Федерации, а также разработке конкретных изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» в части предоставления военнослужащим-мужчинам, проходящим военную службу по контракту, права на отпуск по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет с сохранением места службы и выплатой ежемесячного пособия в случаях, когда мать ребёнка отсутствует по объективным причинам: смерть, признание безвестно отсутствующей, лишение родительских прав, отбывание наказания, наличие заболевания либо длительное стационарное лечение.

Актуальность темы подтверждена анализом конституционных норм (статьи 7 и 38 Конституции РФ), закрепляющих статус Российской Федерации как социального государства и обязанность государства защищать семью, материнство и детство. В ситуации, когда мать ребёнка по объективным причинам не может осуществлять уход, отец-военнослужащий, проходящий службу по контракту, оказывается в крайне сложной жизненной ситуации. Действующее законодательство не предоставляет ему права на долгосрочный отпуск по уходу за ребёнком, что ставит под угрозу конституционное право ребёнка на воспитание в семье.

В первой главе работы проанализированы нормы действующего законодательства, включая ФЗ-76, ФЗ-81, Положение о порядке прохождения военной службы, а также механизмы, предлагаемые государственными органами в качестве альтернативы долгосрочному отпуску. Установлено, что краткосрочный отпуск до трёх месяцев (пункт 7 статьи 32 Положения) и отпуск по личным обстоятельствам до 10 суток (пункт 10 статьи 11 ФЗ-76) не решают задачи долгосрочного ухода за малолетним ребёнком. Увольнение по семейным обстоятельствам (Указ № 580) не является альтернативой, поскольку влечёт полную утрату статуса военнослужащего, социальных гарантий и единственного источника дохода семьи.

В ходе исследования также изучен исторический контекст формирования правового пробела. Установлено, что аналогичный законопроект уже вносился в Государственную Думу в 2014 году (№ 540300-6) по инициативе Министерства обороны РФ, однако 3 декабря 2015 года был снят с рассмотрения. Анализ этого законопроекта показал его существенные недостатки: расплывчатая формулировка оснований для предоставления отпуска («в иных случаях отсутствия материнского попечения»), отсылка порядка предоставления отпуска к подзаконному акту, отсутствие специальной нормы о досрочном прерывании отпуска. Указанные недостатки делали законопроект уязвимым для злоупотреблений.

Проанализировано дело Константина Маркина, послужившее поводом для внесения законопроекта 2014 года. Установлено, что в деле Маркина дети были переданы отцу по нотариальному соглашению, заключённому после развода, при живой и здоровой матери, которая могла исполнять свои родительские обязанности. Суд не определял место жительства детей, поскольку на момент расторжения брака нотариального соглашения ещё не существовало. В ходе разбирательства в Большой палате Европейского Суда по правам человека власти Российской Федерации прямо заявили, что развод Маркина являлся мнимым, а сам заявитель сознательно искажал факты, пытаясь ввести Суд в заблуждение. Европейский Суд, признав в деле Маркина нарушение статей 8 и 14

Конвенции о защите прав человека и основных свобод, исходил из формального равенства, не учёл российскую специфику военной службы и обстоятельства конкретного дела, связанные со злоупотреблением правом. В связи с этим решение ЕСПЧ по делу Маркина не может служить безусловным основанием для изменения законодательства и не применимо к ситуациям, когда мать объективно отсутствует по трагическим причинам.

Официальные ответы Министерства обороны РФ, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства подтверждают наличие проблемы, но не предлагают её системного решения. Комитет Госдумы, признав социальную значимость вопроса, направил его на рассмотрение в Правительство РФ, что свидетельствует о необходимости межведомственного законодательного урегулирования.

Проведённый анализ судебной практики по статье 337 УК РФ на основе выборки из 50 судебных актов (из 243 за 2023–2025 гг.) показал крайнюю суровость наказания за самовольное оставление части: лишение свободы назначается в 98% дел, реальное лишение свободы — в 70%. Наличие малолетних детей учитывается как смягчающее обстоятельство, но не является гарантией избежания реального срока. Освобождение от уголовной ответственности не применяется ни в одном из изученных дел. Эти данные подтверждают, что отсутствие законного механизма освобождения от службы для ухода за ребёнком создаёт реальную угрозу уголовного преследования военнослужащих-отцов, которые в силу трагических семейных обстоятельств вынуждены отсутствовать на службе.

Во второй главе разработаны конкретные изменения в законодательство, направленные на устранение выявленного пробела с учётом исторического опыта и недостатков предшествующего законопроекта. Предложено дополнить статью 11 ФЗ-76 частями 13.1 и 13.2, устанавливающими исчерпывающий перечень оснований для предоставления отпуска по уходу за ребёнком (смерть матери, признание её безвестно отсутствующей, лишение родительских прав, отбывание наказания, заболевание или длительное стационарное лечение), механизм его оформления и порядок досрочного прерывания по мотивированному решению вышестоящего командования с обязательным обоснованием невозможности замены военнослужащего. Такой подход гарантирует, что ребёнок, оставшийся без матери, не будет лишён постоянного присутствия отца в критический период раннего развития.

Предложенные изменения в ФЗ-81 (дополнение статьи 13) обеспечивают финансовую поддержку военнослужащего в период отпуска путём выплаты ежемесячного пособия в размере 40% от денежного довольствия — по аналогии с женщинами-военнослужащими. Это позволяет отцу сосредоточиться на уходе за ребёнком, не опасаясь за материальное положение семьи.

Финансово-экономическое обоснование показывает, что предлагаемые изменения не требуют дополнительных бюджетных ассигнований: в период отпуска государство экономит 60% денежного довольствия военнослужащего (выплачивается только пособие в размере 40%). Расчёт, произведённый исходя из минимального размера денежного довольствия (45 817,68 руб.), демонстрирует экономию 989 661,96 руб. на одного военнослужащего за три года отпуска. Анализ статистики материнской смертности и численности осуждённых женщин позволяет утверждать, что

число потенциальных получателей объективно ограничено, а снижение числа по медицинским основаниям компенсирует возможное расширение круга по правовым основаниям.

Сравнительно-правовой анализ законодательства Великобритании, Германии и Франции показал, что во всех этих странах военнослужащие-отцы обладают правом на длительный отпуск по уходу за ребёнком с сохранением места службы, при этом наличие развитых социальных гарантий не снижает боеспособности армий (подтверждается рейтингом Global Firepower 2026). Предлагаемая российская модель не только соответствует мировым стандартам, но и превосходит их по уровню финансовой поддержки (в Германии и Франции отпуск не оплачивается).

В третьей главе обоснованы социально-правовые последствия принятия инициативы: защита прав детей военнослужащих на воспитание в семье, предотвращение помещения их в учреждения для детей-сирот, сохранение семейных связей в кризисной ситуации, укрепление института семьи и повышение престижа военной службы. С позиций возрастной психологии и теории привязанности показано, что разрыв связи с единственным родителем в возрасте до трёх лет может привести к серьёзным нарушениям психического развития ребёнка. Оценка возможных рисков (злоупотребления, кадровые проблемы, бюджетные расходы) и предложенные механизмы их минимизации (исчерпывающий перечень оснований с документальным подтверждением, иерархия принятия решений об отзыве, отсутствие дополнительных бюджетных затрат) подтверждают взвешенность и реализуемость инициативы.

Таким образом, предлагаемая законодательная инициатива является социально значимой, юридически обоснованной, финансово нейтральной и организационно реализуемой. Её принятие позволит защитить конституционные права детей военнослужащих, оказавшихся в ситуации, когда мать по объективным причинам не может осуществлять уход, сохранить семьи военнослужащих в кризисных обстоятельствах и укрепить социальные гарантии семей военнослужащих без ущерба для обороноспособности государства.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке соответствующих законопроектов для внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.06.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 22.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 10.06.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
7. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-I «О средствах массовой информации» (ред. от 30.12.2025) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 7. – Ст. 300.
8. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1929.
9. Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1014.
10. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (ред. от 25.05.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 22. – Ст. 2331.
11. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ред. от ...) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.
12. Указ Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 «Вопросы прохождения военной службы» (вместе с «Положением о порядке прохождения военной службы») (ред. от 31.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 38. – Ст. 4534.
13. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооружённых Сил Российской Федерации» (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 47 (ч. I). – Ст. 5749.
14. Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210001> (дата обращения: 01.07.2026).
15. Указ Президента РФ от 03.08.2023 № 580 «О некоторых вопросах прохождения военной службы» // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 32. – Ст. 6199.
16. Дисциплинарный устав Вооружённых Сил Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495, ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 47 (ч. I). – Ст. 5749.

17. Приказ Министра обороны РФ от 30.12.2011 № 2700 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации» // Российская газета. – 2012. – № 45.
18. Приказ Министра обороны РФ от 31.07.2019 № 430дсп «Об утверждении Правил выплаты ежемесячной надбавки за особые достижения в службе» (в редакции от 25.11.2022 № 721дсп).
19. Приказ Министра обороны РФ от 26.09.2022 № 577дсп (о дополнительных выплатах военнослужащим, заключившим контракт в период частичной мобилизации).
20. Приказ Министра обороны РФ от 25.11.2022 № 721дсп «О внесении изменений в приказ Министра обороны РФ от 31.07.2019 № 430дсп».
21. Постановление Правительства РФ от 09.04.2025 № 464 «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти» (ред. от 10.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 15. – Ст. 2120.
22. Приказ Министра обороны РФ от 20.04.2023 № 230 «Об утверждении Наставления по физической подготовке в Вооружённых Силах Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306210007>
23. Приказ Минтруда России от 02.10.2025 № 588н «Об утверждении предельных стоимостей найма 1 кв. метра общей площади жилого помещения на 2026 год» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202511010008>

Официальные ответы ведомств и материалы судебной практики:

24. Ответ Министерства обороны РФ от 29.12.2025 № 173/2/16278п на обращение Герасимова А.С. (Приложение А).
25. Ответ Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка от 10.02.2026 № 2202-УПР-2026 (Приложение 2).
26. Ответ Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства от 22.06.2026 № 3.6-23/1010 (Приложение 3).
27. Анализ судебной практики по статье 337 УК РФ (выборка из 50 уголовных дел, рассмотренных военными судами в 2023–2025 гг.) // (Приложение 6).

Зарубежные нормативные правовые акты и официальные документы

28. JSP 760 (Joint Service Publication 760) «Tri-Service Regulations for Leave and Other Types of Absence» : утв. Министерством обороны Великобритании 01.12.2011 (ред. от 22.03.2023, версия 38.4). – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/jsp-760-tri-service-regulations-for-leave-and-other-types-of-absences> (дата обращения: 02.07.2026).

29. Leave // The British Army. – URL: <https://www.army.mod.uk/army-careers/army-life/benefits-to-service/leave/> (дата обращения: 02.07.2026).
30. Soldatengesetz (SG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 30. Mai 2005 (BGBl. I S. 1482), zuletzt geändert durch Artikel 6 des Gesetzes vom 27. Februar 2025 (BGBl. 2025 I Nr. 72). – URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sg/___28.html (дата обращения: 02.07.2026).
31. Elternzeitverordnung für Soldatinnen und Soldaten (EltZSoldV) vom 14. August 2014 (BGBl. I S. 1368), zuletzt geändert durch Artikel 4 des Gesetzes vom 15. Oktober 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 317). – URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/erzurlsoldv/> (дата обращения: 02.07.2026).
32. Кодекс обороны Франции (Code de la défense). – Ст. L4138-14 (в ред. Закона № 2025-1403 от 30.12.2025). – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000047925977/ (дата обращения: 02.07.2026). – Также ст. R4138-59 – R4138-63.

Учебная и научная литература:

33. Авдеева Н.Н., Хаймовская Н.А. Развитие образа себя и привязанностей у детей от рождения до трех лет в разных условиях воспитания. – М.: Смысл, 2003. – 152 с.
34. Алиев В.М., Аминов Д.И., Бакрадзе А.А., Гладких В.И. и др. Уголовное право. Особенная часть: преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества : учебник для вузов / под общ. ред. В.И. Гладких, А.К. Есаяна. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 437 с.
35. Боулби Дж. Привязанность. – М.: Гардарики, 2003. – 477 с.
36. Винникотт Д.В. Маленькие дети и их матери. – М.: Класс, 1998. – 80 с.
37. Волкорез А.С. Актуальность защиты прав военнослужащих // Молодой ученый. – 2024. – № 42 (541). – С. 102–105. – URL: <https://moluch.ru/archive/541/118453> (дата обращения: 28.06.2026).
38. Зеленков М.Ю. Морально-психологическое обеспечение деятельности войск, воинских формирований и органов: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 320 с.
39. Кирьянова О.В. Социальная защита военнослужащих: проблемы правового регулирования // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 7. – С. 57–62. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-voennosluzhaschih-problemy-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 28.06.2026).
40. Котельников А.С. Развитие законодательства Российской Федерации в сфере социальной защиты военнослужащих // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 1. – С. 211–215. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-zakonodatelstva-rossiyskoy-federatsii-v-sfere-sotsialnoy-zaschity-voennosluzhaschih> (дата обращения: 28.06.2026).
41. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.
42. Неверов А.Я. Военное право: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2026. – 312 с.
43. Трушкина С.В. Сравнительный анализ подходов Л.С. Выготского и Дж. Боулби к пониманию ранней привязанности // Культурно-историческая психология. – 2023. – Т. 19. – № 3. – С. 39–46.
44. Туганов Ю.Н., Журавлев С.И. Правовые основы военной службы : учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2026. – 296 с.
45. Эриксон Э.Г. Детство и общество. – СПб.: Ленато, АСТ, 1996. – 592 с.

Интернет-источники

46. Военно-социальная работа // Официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации. – URL: <https://mil.ru/activity/social/vsc> (дата обращения: 28.06.2026).
47. Военный эксперт назвал наиболее сильные европейские армии // Lenta.ru. – 2025. – 18 сент. – URL: <https://lenta.ru/news/2025/09/18/voenny-ekspert-nazval-naibolee-silnye-evropeyskie-armii/> (дата обращения: 28.06.2026).
48. Вячеслав Володин: наши солдаты, офицеры, их семьи должны получать все положенные им по закону меры поддержки оперативно // Официальный сайт Государственной Думы РФ. – URL: <http://duma.gov.ru/news/63369/> (дата обращения: 28.06.2026).
49. Выяснилось, сколько заключённых сегодня в России – меньше ещё не было // Московский комсомолец. – 2025. – 19 февр. – URL: <https://www.mk.ru/social/2025/02/19/vyyasnilos-skolkko-zaklyuchennykh-segodnya-v-rossii-menshe-eshhe-ne-bylo.html> (дата обращения: 28.06.2026).
50. Минздрав: в России за 2025 год снизилась материнская и младенческая смертность // 78.ru. – 2026. – 20 янв. – URL: <https://78.ru/news/2026-01-20/minzdrav-v-rossii-za-2025-god-snizilas-materinskaya-i-mladencheskaya-smertnost> (дата обращения: 28.06.2026).
51. Попов М.М. Импульсы, повышающие престиж военной службы / М.М. Попов // Красная звезда. – 2019. – 12 февр. – URL: <http://redstar.ru/impulsy-povyshayushhie-prestizh-voennoj-sluzhby/> (дата обращения: 28.06.2026).
52. Мурашко заявил о снижении показателя материнской смертности в РФ на 69% // m24.ru. – 2024. – 16 дек. – URL: <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/16122024/761919> (дата обращения: 28.06.2026).
53. Official Website Global Firepower – рейтинг армий мира 2026. – URL: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php> (дата обращения: 28.06.2026).
54. Расширенное заседание коллегии Министерства обороны Российской Федерации // Официальный сайт Президента России. – 2025. – 17 дек. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/78801> (дата обращения: 28.06.2026).
55. Россия заняла второе место в рейтинге самых сильных армий мира // РИА Новости. – 2026. – 26 янв. – URL: <https://ria.ru/20260126/rossija-2070256375.html> (дата обращения: 28.06.2026).
56. Судебные и нормативные акты Российской Федерации : интернет-ресурс. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 28.06.2026).
57. Указ о частичной мобилизации не отменяли: критерии, право на отсрочку, освобождение // Пензенский новостной портал. – URL: <https://pnz.ru/laws/chastichnaya-mobilizacziya-kriterii-pravo-na-otsrochku-osvobozhdenie/> (дата обращения: 04.07.2026).
58. Число осуждённых женщин в России выросло // Комсомольская правда. – URL: <https://www.kp.ru/online/news/6174752/> (дата обращения: 28.06.2026).
59. 52 убийства: маньяк Анатолий Оноприенко грабил и вырезал целые семьи // Аргументы и факты. – URL: <https://aif.ru/society/people/52-ubiystva-manyak-anatoliy-onoprienko-grabil-i-vyrezal-celye-semi> (дата обращения: 01.07.2026).
60. Ангел смерти: история серийной убийцы Эйлин Уорнос, мстившей мужчинам // Marie Claire. – URL: <https://www.marieclaire.ru/et-cetera/angel-smerti-istoriya-seriinoi-ubiicy-eilin-uornos-mstivshei-muzhchinam/> (дата обращения: 01.07.2026).
61. International Standard Serial Number // ISSN International Centre. – URL: <https://portal.issn.org/> (дата обращения: 01.07.2026).

62. Manchester evening news // ISSN International Centre. – URL: <https://portal.issn.org/resource/ISSN/0962-2276> (дата обращения: 01.07.2026). – ISSN 0962-2276.
63. Не мог смотреть в глаза. Маньяк, воспитанный бабушкой, убивал только старух // Аргументы и факты (Самара). – URL: <https://samara.aif.ru/incidents/ne-mog-smotret-v-glaza-manyak-vospitannyy-babushkoy-ubival-tolko-staruh> (дата обращения: 01.07.2026).
64. Реестр зарегистрированных средств массовой информации // Официальный сайт Роскомнадзора. – URL: <https://old.rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/> (дата обращения: 01.07.2026).
65. Сетевое издание «aif.ru». Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-78200 от 06.04.2020 // Роскомнадзор. – URL: <https://old.rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/?id=308761&page=> (дата обращения: 01.07.2026).
66. Сетевое издание «Онлайн-журнал maximonline.ru». Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-78428 от 29.05.2020 // Роскомнадзор. – URL: <https://old.rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/?id=796091&page=> (дата обращения: 01.07.2026).
67. Сетевое издание «MarieClaire Онлайн». Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-80952 от 23.04.2021 // Роскомнадзор. – URL: <https://old.rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/?id=862431&page=> (дата обращения: 01.07.2026).
68. Тед Банди: биография серийного убийцы // Maxim Online. – URL: <https://www.maximonline.ru/longreads/ted-bundy-id156968/> (дата обращения: 01.07.2026).
69. Проект федерального закона № 540300-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части предоставления военным служащим мужского пола, проходящим военную службу по контракту, отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет» (внесён 05.06.2014 Правительством РФ, снят с рассмотрения 03.12.2015) : [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/540300-6> (дата обращения: 12.07.2026).
70. О внесении в Госдуму подготовленного Минобороны России законопроекта о предоставлении военным служащим, воспитывающим ребёнка без матери, отпуска по уходу за ним (Распоряжение Правительства РФ от 3 июня 2014 г. № 942-р) : [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. — URL: <http://government.ru/activities/selection/301/12863/> (дата обращения: 12.07.2026).
71. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Протокол № 269 заседания Совета Государственной Думы от 3 декабря 2015 г. — пункт 61 о снятии с рассмотрения законопроекта № 540300-6 : [Электронный ресурс]. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/download/57ad9d71-848d-4b34-a8fc-eea0fb3f6a11> (дата обращения: 12.07.2026).
72. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп.) : [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. — URL: <https://base.garant.ru/2540800/> (дата обращения: 12.07.2026).
73. Европейский Суд по правам человека. Постановление Большой Палаты по делу «Константин Маркин против России» [Konstantin Markin v. Russia] (жалоба № 30078/06) от 22 марта 2012 г. : [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. — URL: <https://base.garant.ru/70200622/> (дата обращения: 12.07.2026).

74. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» : [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. — URL: <https://base.garant.ru/12111157/> (дата обращения: 12.07.2026).
75. Конституционный Суд Российской Федерации. Определение от 15 января 2009 г. № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", статей 10 и 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих", статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей» : [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87365/ (дата обращения: 12.07.2026).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Ответ Министерства Обороны от 29.12.2025 г. №173/2/16278п



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)**

ГЕРАСИМОВУ А.С.
gerasimovandrei@internet.ru

г. Москва, 119160

«29» декабря 2025 г. № 173/2/16278п

На № УГ-378446 от 3 декабря 2025 г.

Уважаемый Андрей Сергеевич!

Ваше обращение к Президенту Российской Федерации в Главном управлении кадров Министерства обороны Российской Федерации по поручению рассмотрено.

Руководствуясь пунктом 11 статьи 31 Положения, военнослужащему, в исключительных случаях, когда его присутствие в семье необходимо, по решению командира воинской части, может быть предоставлен отпуск по личным обстоятельствам на срок до 10 суток. Обстоятельства, по которым предоставлен такой отпуск, должны быть документально подтверждены.

В соответствии с пунктом 7 статьи 32 Положения, военнослужащему мужского пола, проходящему военную службу по контракту, по его просьбе однократно предоставляется дополнительный отпуск сроком до трех месяцев в случае смерти жены при родах, а также если он воспитывает одного или нескольких детей в возрасте до 14 лет либо ребенка-инвалида без матери (в случае ее смерти или гибели, лишения ее родительских прав, длительного ее пребывания в лечебном учреждении и в других случаях отсутствия материнского попечения о детях).

Учитывая изложенное, вопрос, поставленный в Вашем обращении, урегулирован и внесения изменений в действующие нормативные правовые акты не требует.

Начальник управления – заместитель
начальника Главного управления кадров

А.Баёв

Приложение Б. Ответ Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка от 10.02.2026 № 2202-УПР-2026.



Федеральное казенное учреждение
**«АППАРАТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

(ФКУ «АППАРАТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИИ»)

**Отдел по обеспечению деятельности
Уполномоченного при Президенте
Российской Федерации по правам ребёнка**

Миусская пл., д. 7, стр. 1, Москва, ГСП-3, 125993,
e-mail: obr@deti.gov.ru, www.deti.gov.ru,
тел. (495) 132-55-05

ГЕРАСИМОВУ А.С.

gerasimovandrei@internet.ru

10.02.2026 № 2202-УПР-2026

На № _____ от _____

Уважаемый Андрей Сергеевич!

По поручению Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Львовой-Беловой М.А. (далее – Уполномоченный) сообщаем, что обращение по вопросу внесения изменений в положения законодательства относительно предоставления отпуска по уходу за ребёнком для военнослужащих мужского пола рассмотрено.

Разъясняем, что в настоящее время действуют положения статьи 18 Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», предоставляющие право на отсрочку от призыва по мобилизации гражданам занятым постоянным уходом за близкими родственниками, требующими постоянного постороннего ухода или являющимися инвалидами I группы, при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан, а также предоставляющие право на отсрочку гражданам, имеющим на иждивении и воспитывающим без матери одного ребенка и более в возрасте до 16 лет.

Кроме того, продолжает действовать Порядок предоставления отсрочек от призыва на военную службу по мобилизации, установленный Указаниями начальника Генерального Штаба ВС РФ от 4 октября 2022 года. указаниями начальника Генштаба ВС РФ от 4.10.2022 № 315/2/3658

Изданы указания Статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 20 октября 2022 года № 173/2/27488, в соответствии с которыми увольнение с военной службы военнослужащих, призванных на военную службу по мобилизации, имеющих право на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации, осуществляется на основании приказа командира воинской части (в пределах предоставленных полномочий), по ходатайству военного комиссара на основании решения призывной комиссии

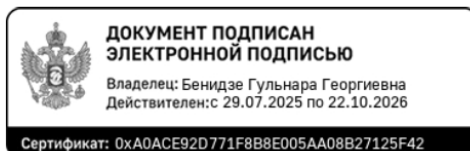
по мобилизации субъекта Российской Федерации об отмене решения призывной комиссии по мобилизации муниципального образования.

На лиц, проходящих военную службу по контракту, распространяется действие Указа Президента Российской Федерации от 03 августа 2023 года № 580 «О некоторых вопросах прохождения военной службы» положения которого предоставляют право в период мобилизации в аттестационном порядке увольнять военнослужащих на основании положений пункта «в» части 3 статьи 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53 - ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» – по семейным обстоятельствам.

Таким образом, в условиях мобилизации уже действуют правовые нормы, предоставляющие защиту права жить и воспитываться в семье детям военнослужащего, оставшегося единственным родителем, поэтому дополнительное правовое регулирование в данной сфере, представляется избыточным.

Благодарим Вас за активную гражданскую позицию и интерес, проявленный к данной теме. Ситуации, описанные в заявлении, к сожалению, достаточно распространены. Однако, по нашему мнению, для их преодоления в современных условиях следует совершенствовать правоприменительную практику воинских частей и органов военного управления.

Заместитель начальника



Г.Г. Бенидзе

Приложение В. Ответ Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства от 22.06.2026 №3.6-23/1010

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**КОМИТЕТ ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ,
ВОПРОСАМ ОТЦОВСТВА, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА**

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-38-20 Факс 8(495)692-54-61 E-mail: cfamily@duma.gov.ru

22 06 2026 г.

№ 3.6-23/1010

А.С.ГЕРАСИМОВУ
gerasimovandrei@internet.ru

Уважаемый Андрей Сергеевич!

В Комитете Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства рассмотрено Ваше обращение по вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации в части предоставления военнослужащим-мужчинам, являющимся единственными родителями, права на отпуск по уходу за ребенком.

В обращении Вы поднимаете вопрос отсутствия в действующем законодательстве правового механизма, позволяющего военнослужащему-мужчине, проходящему военную службу по контракту, осуществлять длительный уход за малолетним ребенком в случаях смерти матери ребенка, тяжелого заболевания, лишения родительских прав либо иных обстоятельств, исключающих возможность осуществления ухода матерью.

Сообщаем, что изложенные Вами доводы и предложения приняты Комитетом к сведению и рассмотрены в пределах компетенции.

С учетом социальной значимости поставленной проблемы и необходимости дополнительной правовой оценки предложенных изменений, Комитет направил соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации для получения позиции по данному вопросу.

Благодарим Вас за активную гражданскую позицию, внимание к вопросам защиты семьи, отцовства и детства, а также за представленные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

Председатель Комитета



Н.А.Осталина

Приложение Г. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" и Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей"»

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в редакции от 25.05.2026) следующие изменения:

Статью 11 дополнить частью 13.1 следующего содержания:

«13.1. Военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в случаях, если мать ребенка отсутствует и уход за ребенком не может осуществляться ею в связи со следующими обстоятельствами:

1. смерть матери ребенка;
2. признание матери ребенка судом безвестно отсутствующей либо объявление ее умершей;
3. лишение матери ребенка родительских прав или ограничение в родительских правах;
4. отбывание матерью ребенка наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
5. наличие у матери ребенка заболевания, препятствующего выполнению родительских обязанностей, подтвержденного заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы либо врачебной комиссии медицинской организации;
6. нахождение матери ребенка на длительном (свыше трёх месяцев) стационарном лечении в медицинской организации, исключающем возможность осуществления ухода за ребенком, подтвержденное заключением врачебной комиссии.

Отпуск по уходу за ребенком предоставляется военнослужащему со дня, следующего за днем подачи рапорта с документами, подтверждающими наступление одного из указанных обстоятельств. На период рассмотрения рапорта и оформления приказа, но не более чем на 10 календарных дней, военнослужащему предоставляется отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью до 10 суток в соответствии с пунктом 10 статьи 11 настоящего Федерального закона.

На период нахождения в отпуске по уходу за ребенком за военнослужащим сохраняются место военной службы и воинская должность.

Период нахождения в отпуске по уходу за ребенком засчитывается в общую продолжительность военной службы военнослужащего для назначения пенсии.

Порядок, условия и размер выплаты пособия в период указанного отпуска устанавливаются законодательством Российской Федерации о государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

Статью 11 дополнить частью 13.2 следующего содержания:

«13.2. Отпуск по уходу за ребенком, предусмотренный частью 13.1 настоящей статьи, может быть прерван досрочно в случаях объявления всеобщей мобилизации, введения военного положения, а также при возникновении иных обстоятельств, угрожающих национальной безопасности Российской Федерации, при условии невозможности замены военнослужащего другим лицом, имеющим равную квалификацию и опыт, без существенного ущерба для выполнения задач, возложенных на воинскую часть.

Решение о досрочном прерывании отпуска оформляется приказом соответствующего должностного лица и принимается:

1. командиром воинской части — в отношении военнослужащих, имеющих воинские звания до прапорщика включительно;
2. командующим войсками военного округа — в отношении военнослужащих, имеющих воинские звания от младшего лейтенанта до майора включительно;
3. Министром обороны Российской Федерации — в отношении военнослужащих, имеющих воинские звания от подполковника до генерал-полковника включительно;
4. Президентом Российской Федерации — в отношении военнослужащих, имеющих воинские звания генерала армии и выше.

Решение о досрочном прерывании отпуска принимается на основании мотивированного рапорта непосредственного начальника военнослужащего, поданного в установленном порядке вышестоящему командованию, в котором обосновывается необходимость досрочного прерывания отпуска и невозможность замены военнослужащего.

Военнослужащий уведомляется о принятом решении не позднее чем за 7 календарных дней до даты предполагаемого отзыва (под расписку или с использованием иных средств, обеспечивающих подтверждение получения уведомления).

Отпуск возобновляется после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его досрочного прерывания, и при сохранении обстоятельств, указанных в части 13.1 настоящей статьи, требующих ухода за ребенком.

Военнослужащий обязан письменно уведомить командование об устранении обстоятельств, послуживших основанием для предоставления отпуска, в течение 5 рабочих дней с момента их устранения. Отпуск подлежит прекращению со дня, следующего за днем получения командованием такого уведомления».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в редакции от 20.02.2026) следующее изменение:

Статью 13 дополнить абзацем следующего содержания:

«Военнослужащему, проходящему военную службу по контракту и находящемуся в отпуске по уходу за ребенком в соответствии с частью 13.1 статьи 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих", ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается в порядке, размере и на условиях, установленных для матери, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, за счет средств федерального бюджета. В период нахождения в указанном отпуске денежное довольствие военнослужащему не выплачивается. При досрочном прекращении отпуска по уходу за ребенком выплата пособия прекращается со дня, следующего за днем выхода военнослужащего на службу».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Положения настоящего Федерального закона распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2027 года.

Пояснительная записка

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" и Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей"»

Проект федерального закона разработан в целях устранения правового пробела в действующем законодательстве, выражающегося в отсутствии у военнослужащих-мужчин, проходящих военную службу по контракту, права на отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в случаях, когда мать ребенка отсутствует по объективным причинам (смерть, признание безвестно отсутствующей, лишение или ограничение родительских прав, отбывание наказания, наличие заболевания либо длительное стационарное лечение).

В настоящее время статьей 11 Федерального закона № 76-ФЗ такое право предоставлено только женщинам-военнослужащим. Для военнослужащих-мужчин действующим законодательством предусмотрен лишь краткосрочный отпуск до трех месяцев (пункт 7 статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы), предоставляемый однократно, что не обеспечивает долгосрочного ухода за малолетним ребенком.

Законопроект предусматривает:

1. предоставление военнослужащему-отцу права на отпуск по уходу за ребенком до трех лет с сохранением места службы и воинской должности;
2. выплату ежемесячного пособия в размере 40% от денежного довольствия (по аналогии с женщинами-военнослужащими);
3. исчерпывающий перечень оснований для предоставления отпуска с документальным подтверждением;
4. механизм досрочного прерывания отпуска в случае угрозы национальной безопасности;
5. включение периода отпуска в выслугу лет для назначения пенсии.

Предлагаемый законопроект устанавливает специальный порядок досрочного прерывания отпуска по уходу за ребенком (часть 13.2 статьи 11 ФЗ-76), который заменяет общий порядок отзыва из отпуска, предусмотренный статьей 33 Положения о порядке прохождения военной службы, применительно к данному виду отпуска. Это позволяет установить более строгие и прозрачные основания для отзыва, учитывающие интересы ребенка

Принятие законопроекта не потребует дополнительных бюджетных расходов, так как в период отпуска вместо полного денежного довольствия выплачивается пособие в размере 40% от денежного довольствия, что обеспечивает экономию бюджетных средств в размере 60%. Предлагаемые изменения направлены на реализацию конституционного права ребенка на воспитание в семье (статья 38 Конституции РФ) и укрепление социальных гарантий семей военнослужащих.

Приложение Д Сравнительная таблица действующих и предлагаемых норм

Параметр	Действующее регулирование (сейчас)	Предлагаемое регулирование (после принятия закона)
Основания для отпуска	Смерть супруги при родах; воспитание детей без матери (п. 7 ст. 32 Положения)	6 оснований: смерть, безвестное отсутствие, лишение прав, отбывание наказания, болезнь, длительное лечение (ч. 13.1 ст. 11 ФЗ-76)
Продолжительность отпуска	До 3 месяцев (однократно)	До 3 лет (ч. 13.1 ст. 11 ФЗ-76)
Сохранение места службы	На 3 месяца и 10 суток, затем — увольнение по Указу № 580 (не гарантировано, по решению аттестационной комиссии)	На весь период отпуска (ч. 13.1 ст. 11 ФЗ-76)
Выплата пособия	Не предусмотрена	40% от денежного довольствия за счёт федерального бюджета (дополнение ст. 13 ФЗ-81)
Переходный период	10 суток (отпуск по личным обстоятельствам)	10 календарных дней (отпуск по личным обстоятельствам) с автоматическим переходом в отпуск по уходу (ч. 13.1 ст. 11 ФЗ-76)
Досрочное прерывание отпуска	Предусмотрено общими нормами (ст. 33 Положения) — отзыв из любого отпуска при крайней служебной необходимости по решению командования. Специальные гарантии для отпуска по уходу за ребёнком отсутствуют.	Предусмотрено специальными нормами (ч. 13.2 ст. 11 ФЗ-76) — только в случаях всеобщей мобилизации, военного положения, угрозы национальной безопасности, с иерархией решений, обоснованием, уведомлением за 7 дней и обязательным учётом невозможности замены.
Иерархия отзыва	Не предусмотрена (решение принимает командование)	Командир части (до прапорщика) — командующий войсками округа (от младшего лейтенанта до майора) — Министр обороны (от подполковника до генерал-полковника) — Президент РФ (генерал армии и выше)
Обоснование отзыва	Не требуется (достаточно «крайней служебной необходимости»)	Мотивированный рапорт с обоснованием невозможности замены (ч. 13.2 ст. 11 ФЗ-76)
Уведомление об отзыве	Не предусмотрено	Не позднее чем за 7 календарных дней до даты отзыва (ч. 13.2 ст. 11 ФЗ-76)
Возобновление отпуска после отзыва	Не предусмотрено	После устранения обстоятельств, послуживших основанием для отзыва, и при сохранении оснований для ухода (ч. 13.2 ст. 11 ФЗ-76)
Защита от произвола начальства	Отсутствует (отзыв по решению командования)	Обжалование решения, уведомление за 7 дней, иерархия утверждения (ч. 13.2 ст. 11 ФЗ-76)

Приложение Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

	Номер дела, дата и суд	Статья УК РФ	Основное наказание	Срок	Доп. наказание	Условно/ реально	Смягчающие обстоятельства	Отягчающие обстоятельств а	Ошибки квалификаци и	Освобожде ние от отв./нак.
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	№ 22-617/2025 15.05.2025 Астраханский областной суд	ч. 3.1, ч. 2.1 ст. 337	Лишение свободы	2 года	Нет	Реально	Положительная характеристика, трудоустройство, раскаяние	Нет	Нет	Отказ в замене наказания
2	№ 22-501/2025 29.04.2025 Мурманский областной суд	ч. 2.1 ст. 337	Лишение свободы	2 года 3 мес	Нет	Реально	Положительная характеристика, поощрения, раскаяние	Рецидив	Недостаточная мотивировка отказа в УДО	УДО (после отмены отказа)
3	№ 22-492/2025 29.04.2025 Новгородский областной суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет	Нет	Реально	4 поощрения, трудоустройство, положительная характеристика	Нет	Нет	Замена на принудитель ные работы
4	№ 22-716/2025 28.04.2025 Тульский областной суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	2 года	Нет	Реально	Положительная характеристика, трудоустройство, обучение профессии	Нет	Нет	Отказ в УДО
5	№ 22-433/2025 28.04.2025 Сахалинский областной суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет 6 мес	Нет	Реально	4 поощрения, трудоустройство, обучение профессии	Нет	Недостаточная мотивировка отказа	Перевод в колониию- поселение
6	№ 2а-864/2025 16.04.2025 Кинешемский горсуд Ивановской обл.	ч. 1 ст. 337 (с ст. 105, 162)	Лишение свободы	23 года	Нет	Реально	Не указаны	Группа лиц, рецидив	Нет	УДО + администра тивный надзор

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	№ 22-418/2025 10.04.2025 Мурманский областной суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	4 года	Нет	Реально	2 поощрения, трудоустройство, обучение профессии	Нет	Нет	Отказ в замене наказания
8	№ 10- 7909/2025 10.04.2025 Московский городской суд	ч. 3.1 ст. 337	Лишение свободы	3 года	Нет	Реально	Не исследовались	Нет	Нарушение правил подсудности	УДО отменено, новое рассмотрен ие
9	№ 22- 1383/2025 03.04.2025 Приморский краевой суд	ч. 3.1 ст. 337	Лишение свободы	3 года	Нет	Реально	Трудоустройство, обучение профессии, положительная характеристика	Нет	Нет	Отказ в УДО
10	№ 2а-915/2025 19.03.2025 Георгиевский горсуд Ставропольско го края	ч. 3.1 ст. 337	Лишение свободы	2 года	Нет	Реально	Не указаны	Опасный рецидив	Нет	Не применялос ь
11	№ 4-17-9/2025 13.03.2025 Тульский областной суд	ч. 3.1 ст. 337, ч. 2.1 ст. 332	Лишение свободы	3 года	Нет	Реально	Признание вины, положительная характеристика, поощрения	Нет	Нет	Отказ в замене наказания
12	№ 2-531/2024 11.03.2025 Ковровский горсуд Владимирской	ч. 3.1 ст. 337, ч. 3 ст. 159	Лишение свободы	3 года 6 мес	Нет	Реально	Не указаны	Группа лиц по предв. сговору	Нет	Не применялос ь
13	№ 2-31/2025 04.03.2025 Архаринский райсуд Амурской обл.	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	-	Нет	-	-	-	-	Находится в розыске

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	№ 4-12-1/2024 20.02.2025 Верховный Суд Республики Карелия	ч. 4, ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	6 лет 3 мес	Нет	Реально	Награждение государственной наградой	Нет	Нет	Отказ в ст. 80.2 УК РФ
15	№ 4-15-85/2024 17.02.2025 Омский областной суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет	Нет	Реально	Положительная характеристика, отношение к труду	Нарушение режима содержания	Нет	Перевод в колонию общего режима
16	№ 4-15-10/2024 13.02.2025 Верховный Суд Республики Дагестан	ч. 2.1 ст. 337, ч. 2.1 ст. 332	Лишение свободы	3 года	Нет	Реально	Болезненное состояние	Неявка для отбывания наказания	Нет	Отмена перевода в колонию общего режима
17	№ 4-16-280/2024 11.02.2025 Омский областной суд	ч. 2.1 ст. 337	Лишение свободы	1 год 6 мес	Нет	Реально	Положительная характеристика, признание вины, раскаяние	Нет	Нет	Отказ в замене наказания
18	№ 4-1-71/2024 05.02.2025 Оренбургский областной суд	ч. 2.1 ст. 337	Лишение свободы	1 год	Нет	Реально	Признание вины, раскаяние, трудоустройство	2 неснятых взыскания	Нет	Отказ в УДО
19	№ 4-17-214/2024 04.02.2025 Тамбовский областной суд	ч. 3.1 ст. 337	Лишение свободы	3 года 6 мес	Нет	Реально	Признание вины, раскаяние, положительная характеристика	Рецидив	Нет	Отказ в замене наказания отменен

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	№ 1-181/2024 03.12.2024 Южно-Сахалинский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	6 лет	Нет	Условно (ст. 73 УК РФ, исп. срок 3 года)	Чистосердечное раскаяние, положительные данные до службы, воспитание в неполной семье, участие в СВО, ранение, желание продолжить участие.	Нет	Нет	Не применялось
21	№ 1-120/2024 28.10.2024 Майкопский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет 6 месяцев	Нет	Условно (ст. 73 УК РФ, исп. срок 2 года, с возложением обязанностей)	Признание вины и раскаяние, совершение преступления впервые, наличие психического расстройства, не исключающего вменяемости (ст. 22 УК РФ), положительная характеристика, воспитание без отца, добровольное поступление на службу в период СВО, ранение, оказание помощи малолетним детям супруги.	Нет	Нет	Не применялось

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	№ 22-1046/2024 (Апелляция) 23.10.2024 Верховный Суд Кабардино-Балкарской Республики	ч. 3.1 ст. 337 УК РФ	Изначально : Лишение свободы. Заменено на: Принудительные работы	Изначально : 1 год. Заменено на: 5 месяцев 19 дней	Удерж. 10 % заработка	Реально	Отсутствие нарушений в местах лишения свободы, трудоустройство в колонии, раскаяние, характеризуется удовлетворительно, совершил преступление впервые, семейные обстоятельства (потеря брата в СВО).	Нет	Не выявлено	Замена неотбытой части наказания на более мягкий вид наказания (принудительные работы) на основании ст. 80 УК РФ.
23	№ 1-77/2024 02.10.2024 Абаканский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337 УК РФ и п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ	Лишение свободы (по совокупности)	По ст. 337: 5 лет 6 месяцев. По ст. 111: 4 года. Итого: 6 лет 6 месяцев	Нет	Реально	Признание вины (ч. 2 ст. 61 УК РФ)	Нет	Суд исключил из обвинения по ст. 111 УК РФ квалифицирующий признак «из хулиганских побуждений».	Не применялось

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	№ 22-5133/2024 (Апелляция) 26.09.2024 Пермский краевой суд	ч. 4 ст. 337, ч. 2.1 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	3 года	Нет	Реально (с отбыванием в колонии-поселении)	Признание вины, раскаяние, наличие поощрений в период отбывания наказания.	В период отбывания наказания: 1. Наличие неснятого дисциплинарного взыскания. 2. Состоит на профилактическом учете как склонный к побегу. 3. Характеризуется администрацией исправительного учреждения как нестабильный.	Нет	Условно-досрочное освобождение (УДО) не применено. Суд оставил в силе отказ в УДО.
25	№ 1-135/2024 18.09.2024 Новосибирский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет	Нет	Реально (с отбыванием в колонии-поселении)	Положительная характеристика по службе и в быту, отсутствие судимостей, наличие ведомственных наград, состояние здоровья.	Не установлены	Нет	Не применялось. Примечание: Суд применил ч. 6 ст. 15 УК РФ, чтобы изменить категорию преступления с тяжкого на средней тяжести.

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	№ 1-87/2024 05.09.2024 Рязанский гарнизонный военный суд	ч. 2.1 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	2 года	Нет	Условно (ст. 73 УК РФ, исп. срок 1 год, с возложением обязанностей)	Явка с повинной (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), признание вины и раскаяние, наличие малолетнего ребенка, участие в СВО, ветеран боевых действий, положительные служебные характеристики.	Нет	Нет	Не применялось
27	№ 1-52/2024 30.07.2024 Тульский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет 6 месяцев	Нет	Реально (с отбыванием в исправительной колонии общего режима)	Положительная характеристика в быту, участие в боевых действиях, ранение, наличие государственной награды, статус ветерана боевых действий, семейное положение.	Нет	Изменение обвинения в суде: Исключен один день неявки, что смягчило фактический объем инкриминируемых действий.	Не применялось. Мера пресечения изменена на заклучение под стражу в зале суда.
28	№ 1-154/2024 24.07.2024 Нижегородски й гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет	Нет	Условно (ст. 73 УК РФ, исп. срок 3 года, с возложением обязанности)	Активное способствование раскрытию и расследованию преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), ранее не судим, добровольная явка, раскаяние, участие в СВО, желание продолжать службу.	Нет	Суд исключил из объема обвинения один день незаконного отсутствия.	Не применялось. Суд назначил наказание с применением ст. 62 УК РФ (не более 2/3 от макс. срока).

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	№ 1-53/2024 17.07.2024 Тульский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет	Нет	Реально (с отбыванием в исправительной колонии общего режима)	Активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние, добровольное прекращение преступного состояния, участие в СВО, ранение, положительная характеристика в быту, наличие на иждивении малолетнего ребенка.	Нет	Изменение обвинения в суде: Исключен один день самовольного оставления части.	Не применялось. Мера пресечения изменена на заключение под стражу в зале суда.
30	№ 1-88/2024 Приговор от 09.07.2024 Майкопский гарнизонный военный суд	ч. 3.1 ст. 337	Лишение свободы	2 года	Нет	Условно (исп. срок 1 год)	Наличие малолетнего ребенка, активное способствование раскрытию преступления, добровольная явка, раскаяние, участие в СВО, наличие государственной награды, положительная характеристика.	Нет	Нет	Нет
31	№ 1-106/2024 Приговор от 09.07.2024 Новосибирск ий гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет	Нет	Условно (исп. срок 3 года)	Признание вины, раскаяние, явка с повинной, положительная характеристика, совершение преступления впервые, состояние здоровья.	Нет	Нет	Нет

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	№ 1-88/2024 Приговор от 21.05.2024 Волгоградский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	[Срок изъят]	Нет	Реально (назначено отбывание в колонии- поселении)	Активное способствование расследованию, участие в боевых действиях (СВО), добровольное прекращение преступления, признание вины и раскаяние, положительная характеристика, тяжелые семейные обстоятельства.	Нет	Нет	Нет
33	№ 1-44/2024 Приговор от 16.05.2024 Солнечногорский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет	Нет	Условно (исп. срок 3 года)	Раскаяние в содеянном, полное признание вины, состояние здоровья после оперативного лечения, состояние здоровья членов семьи, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, участие в боевых действиях (СВО), положительная характеристика, желание выполнять боевые задачи в условиях СВО.	Нет	Нет	Нет
34	№ 1-46/2024 Приговор от 06.05.2024 Читинский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337 (по двум эпизодам)	Лишение свободы	Эпизод 1: 5 лет. Эпизод 2: 6 лет. По совокуп- ности: 7 лет 6 месяцев	Штраф 200 000 руб. (по предыдущему приговору)	Реально	Наличие малолетнего ребенка, признание вины и раскаяние, добровольное прекращение незаконного пребывания вне службы в одном из эпизодов.	Нет	Да.	Нет

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	№ 1-76/2024 Приговор от 18.04.2024 Воронежский гарнизонный военный суд	ч. 3.1 ст. 337	Лишение свободы	3 года	Нет	Условно (исп. срок 2 года)	Активное содействие расследованию преступления, раскаяние в содеянном, положительная характеристика, совершение преступления впервые, участие в СВО, получение ранения, желание вновь участвовать в СВО, наличие проблем со здоровьем.	Нет	Нет	Нет
36	№ 1-71/2024 Приговор от 16.04.2024 Самарский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	6 лет	Нет	Реально (назначено отбывание в исправительно й колонии общего режима)	Наличие малолетних детей, активное содействие расследованию преступления, признание вины и раскаяние, положительная характеристика по службе, самостоятельное прекращение незаконного нахождения, неудовлетворительное состояние здоровья близких родственников.	Нет	Нет	Нет
37	№ 1-35/2024 Приговор от 02.04.2024 Солнечногорский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет	Нет	Условно (исп. срок 3 года)	Активное содействие расследованию преступления, признание вины и раскаяние, готовность продолжить службу в зоне СВО, получение боевого ранения (во время предыдущей службы), положительная характеристика по месту прикомандирования и в семье, дефицитная воинская учетная специальность.	Нет	Нет	Нет

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	№ 1-100/2024 Приговор от 29.03.2024 Казанский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	6 лет	Нет	Реально	Признание вины и раскаяние, удовлетворительная характеристика по службе, семейное положение, наличие малолетнего ребенка , добровольное изъявление желания служить для участия в СВО (до совершения преступления).	Нет	Нет	Нет
39	№ 1-16/2024 Приговор от 22.03.2024 Абаканский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет	Нет	Реально	Признание вины и раскаяние, беременность супруги , положительная бытовая характеристика (суд отклонил отрицательную служебную характеристику), совершение преступления впервые, нахождение по месту жительства без сокрытия.	Нет	Нет	Нет
40	№ 1-39/2024 Приговор от 19.03.2024 Одинцовский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет	Нет	Условно (исп. срок 2 года)	Явка с повинной и активное способствование расследованию, чистосердечное раскаяние и полное признание вины, положительная характеристика, участие в боевых действиях (СВО), желание продолжить службу в зоне СВО, Воспитание в многодетной семье.	Нет	Нет	Нет
41	№ 1-8/2024 Приговор от 05.03.2024 Тульский гарнизонный военный суд	ч. 5 ст. 337	Лишение свободы	5 лет	Нет	Реально (назначено отбывание в исправительно й колонии общего режима)	Наличие малолетнего ребенка , активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, участие в выполнении задач в СВО, состояние здоровья отца, нуждающегося в помощи, положительная характеристика по месту жительства.	Нет	Нет	Нет

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	№ 1-130/2023, Саратовский гарнизонный военный суд, 26.02.2024	ч. 5 ст. 337 УК РФ (2 эпизода)	Лишение свободы	7 лет 6 месяцев	Нет	Реально	Признание вины, раскаяние, данные о личности, состояние здоровья, добровольная явка	Нет	Нет	Нет
43	№ 1-41/2024, Хабаровский гарнизонный военный суд, 25.02.2024	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет 6 месяцев	Нет	Реально	Активное способствование раскрытию преступления, признание вины, раскаяние, добровольное прекращение преступного деяния	Нет	Не выявлено	Нет
44	№ 1-126/2023, Воронежский гарнизонный военный суд, 16.02.2024	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет	Нет	Условно	Активное способствование расследованию, признание вины, раскаяние, положительная характеристика, добровольная явка	Нет	Не выявлено	Нет
45	№ 1-114/2023, Майкопский гарнизонный военный суд, 24.01.2024	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет 3 месяца (по совокупно сти)	Нет	Условно	Активное способствование расследованию, признание вины, добровольное прекращение уклонения, положительные характеристики, наличие заболеваний	Рецидив	Изм. объёма обвинения	Нет
46	№ 1-111/2023, Майкопский гарнизонный военный суд, 17.01.2024	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет 6 месяцев	Нет	Условно	Наличие малолетнего ребенка, раскаяние, признание вины, добровольное поступление на службу по мобилизации, добровольное прекращение уклонения, наличие гос. награды ранения, положительная характеристика	Нет	Изм. обвинения	Нет
47	№ 1-123/2023, Махачкалинск ий гарнизонный военный суд, 15.01.2024	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет	Нет	Условно	Явка с повинной, активное способствование расследованию, участие в боевых задачах, получение травмы при исполнении, положительная характеристика, добровольное прекращение уклонения, первая судимость, состояние здоровья, воспитание в неполной семье	Нет	Нет	Нет

Продолжение приложения Е. Анализ судебной практики по ст. 337 УК РФ (Самовольное оставление части или места службы)

48	№ 1-398/2023, Ростовский-на-Дону гарнизонный военный суд, 20.12.2022	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет 6 месяцев	Нет	Реально	Активное способствование расследованию, наличие малолетних детей на иждивении, признание вины, раскаяние, положительные характеристики, благотворительная деятельность	Нет	Нет	Нет
49	№ 1-97/2023, Владимирский гарнизонный военный суд, 06.12.2023	ч. 5 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	5 лет	Нет	Реально	Признание вины, раскаяние, наличие малолетнего ребенка, активное способствование расследованию	Рецидив	Нет	Нет
50	№ 1-87/2023, Майкопский гарнизонный военный суд, 23.11.2023	ч. 2.1 ст. 337 УК РФ	Лишение свободы	1 год	Нет	Условно	Наличие малолетних детей, активное способствование расследованию, добровольное прекращение уклонения, раскаяние, положительная характеристика, ветеран боевых действий	Нет	Нет	Нет

Примечание: в таблице красным цветом выделены реальные сроки лишения свободы, жёлтым - условное осуждение. В обоих случаях смягчающим обстоятельством являлось наличие малолетних детей (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Выделение демонстрирует, что даже при наличии малолетних детей суды в 7 из 11 таких дел (63,6%) назначают реальное лишение свободы, а не условный срок.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Психолого-криминологическое обоснование необходимости сохранения отцовского присутствия в раннем возрасте

В целях подтверждения тезиса о том, что разрыв связи с единственным стабильным взрослым в возрасте до трёх лет может иметь долгосрочные и необратимые последствия для психического развития ребёнка, ниже приведены биографические данные лиц, чьё раннее развитие проходило в условиях отсутствия стабильной родительской фигуры.

Представленные примеры не являются прогнозом и не означают, что каждый ребёнок с нарушенной привязанностью становится серийным убийцей. Однако они иллюстрируют крайнюю степень риска, возникающего при разрыве связи с единственным стабильным взрослым в критический период развития, и подчёркивают значимость своевременного вмешательства государства в кризисных ситуациях.

Таблица 1. Биографические данные лиц с нарушенной привязанностью в раннем возрасте

№ п/п	Имя	Возраст утраты	Участие отца	Условия развития до 3-х лет	Последствия (совершённые преступления)
1	Анатолий Оноприенко (Украина, 1959–2013) [59]	3 года — мать умерла от сердечной недостаточности	Отец ушёл из семьи, когда мальчику был 1 год	После смерти матери воспитывался дедом, бабушкой и тётёй, которые сами требовали ухода; находился в детском доме	Совершил не менее 52 убийств в 1989–1996 годах
2	Тед Банди (США, 1946–1989) [68]	С рождения — мать-одиночка, родила в приюте для матерей-одиночек	Отец неизвестен; личность отца достоверно не установлена	До 4–5 лет считал дедушку и бабушку своими родителями; мать скрывала своё материнство, была эмоционально холодна	Совершил не менее 30 убийств женщин в 1970-е годы
3	Эйлин Уорнос (США, 1956–2002) [60]	6 месяцев — мать оставила детей; в 4 года передана бабушке и дедушке	Отсутствовал (покончил с собой в тюрьме до её рождения)	С младенчества переезды между родственниками, отсутствие стабильной фигуры родителя	Убила не менее 6 мужчин; признана виновной в 6 убийствах, казнена
4	Иэн Брэди (Великобритания, 1938–2017) [62]	С рождения — мать отказалась от воспитания	Отец отсутствовал, исчез до рождения	В младенчестве отдан в приёмную семью; воспитывался в доме приёмных родителей	Вместе с сообщницей убил 5 детей в 1960-х годах
5	Радик Тагиров (Россия, род. 1982) [63]	Фактически воспитывался бабушкой	Отец-дебошир; Тагиров взял фамилию матери из-за ненависти к отцу	С малолетства воспитывался бабушкой, которая была ключевой фигурой;	Совершил 31 убийство пожилых женщин

Выводы

Анализ приведённых биографий позволяет выделить устойчивую закономерность: во всех случаях ключевым дефицитом раннего детства выступает отсутствие устойчивой эмоциональной привязанности к первичному взрослому в возрасте до трёх лет. Этот период является сензитивным для формирования базового доверия к миру, развития механизмов саморегуляции и становления эмпатийных способностей. Прерывание или изначальное отсутствие такой связи создаёт предпосылки для долгосрочных нарушений психического здоровья.

Общим знаменателем всех приведённых судеб является также фактическое отсутствие отца либо его устранённость из жизни ребёнка. Это обстоятельство подтверждает предположение о том, что при объективной невозможности материнского ухода именно отец может и должен выступать той стабильной опорой, которая обеспечивает ребёнку чувство безопасности и непрерывность развития. Игнорирование отцовского участия в раннем возрасте выступает самостоятельным патогенным фактором.

Замещение родительского присутствия альтернативными формами воспитания — проживание с родственниками, передача в приёмную семью, помещение в детское учреждение — в возрасте до трёх лет не создаёт полноценных условий для формирования здоровой привязанности и не может быть признано полноценным эквивалентом семейного воспитания. Более того, в ряде случаев такая замена приводит к стойким, трудно компенсируемым нарушениям психического развития.

Приведённые примеры, безусловно, не являются прогнозом для каждого ребёнка, оказавшегося в сходных обстоятельствах. Однако они наглядно иллюстрируют *крайнюю степень потенциальных рисков*, которые возникают при разрыве связи с единственным стабильным взрослым в критический период развития. Предлагаемый законопроект, предусматривающий для военнослужащего-отца право на трёхлетний отпуск по уходу за ребёнком, представляет собой превентивную меру, направленную на минимизацию таких рисков. Его реализация обеспечивает ребёнку непрерывное присутствие отца на этапе, когда это наиболее значимо для его будущего психического и личностного развития.

Примечание о регистрации источников

Российские сетевые издания, использованные в настоящем приложении, зарегистрированы в установленном порядке в качестве средств массовой информации в соответствии с Законом РФ от 27.12.1991 № 2124-I «О средствах массовой информации» [7]:

1. Сетевое издание «aif.ru» — свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-78200 от 06.04.2020 [65];
2. Сетевое издание «Онлайн-журнал maximonline.ru» — свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-78428 от 29.05.2020 [66];
3. Сетевое издание «MarieClaire Онлайн» — свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-80952 от 23.04.2021 [67].

4. Иностранный источник — специализированный проект Manchester Evening News «Monster of the Moors» — имеет международный стандартный номер сериального издания ISSN 0962-2276 [62].

Проверка регистрации российских СМИ осуществляется через реестр Роскомнадзора [64], иностранных — через международный портал ISSN [61].

Приложение И. Расчёт минимального денежного довольствия военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, для целей финансово-экономического обоснования.

1. Нормативная база расчёта

1. Расчёт произведён на основании следующих нормативных правовых актов:
2. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (в редакции от 15.12.2025).
3. Постановление Правительства РФ от 05.12.2011 № 992 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих, проходящих военную службу по контракту» (в редакции от 10.09.2025).
4. Постановление Правительства РФ от 09.04.2025 № 464 «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти» (в редакции от 10.09.2025).
5. Приказ Министра обороны РФ от 30.12.2011 № 2700 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации».
6. Приказ Министра обороны РФ от 31.07.2019 № 430дсп «Об утверждении Правил выплаты ежемесячной надбавки за особые достижения в службе» (в редакции от 25.11.2022 № 721дсп).
7. Приказ Министра обороны РФ от 26.09.2022 № 577дсп (о дополнительных выплатах военнослужащим, заключившим контракт в период частичной мобилизации).
8. Приказ Министра обороны РФ от 20.04.2023 № 230 «Об утверждении Наставления по физической подготовке в Вооружённых Силах Российской Федерации».
9. Приказ Минтруда России от 02.10.2025 № 588н «Об утверждении предельных стоимостей найма 1 кв. метра общей площади жилого помещения на 2026 год».
10. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в редакции от 28.12.2025) — ст. 224 (НДФЛ 13%).

2. Исходные данные для расчёта (минимальный уровень)

Для расчёта приняты минимальные показатели, соответствующие военнослужащему, только поступившему на военную службу по контракту:

Таблица 1: Исходные данные для расчёта

Параметр	Значение
Воинское звание	Рядовой
Воинская должность	Стрелок (1-й тарифный разряд)
Выслуга лет	Менее 2 лет (надбавка 0%)
Классная квалификация	Отсутствует
Период заключения контракта	В период частичной мобилизации (после 21.09.2022)
Физическая подготовка	Высший уровень (70%)
Семейное положение	Единственный родитель новорожденного ребенка (компенсация за поднаем жилья на 2-х человек)
Индексация	× 1,076 с 01.10.2025

3. Расчёт минимального денежного довольствия

Таблица 2: Расчёт денежного довольствия рядового-контрактника (стрелок, 1-й т.р.)

№	Наименование выплаты	Размер (руб.)	Правовое основание
1	Оклад по воинской должности (стрелок, 1-й тарифный разряд)	14 330,00	Постановление № 992 (ред. от 10.09.2025), Приложение № 1
2	Оклад по воинскому званию (рядовой)	7 166,00	Постановление № 992 (ред. от 10.09.2025), Приложение № 3
3	Оклад денежного содержания (ОДС)	21 496,00	№ 1 и 2 таблицы.
4	Надбавка за выслугу лет (менее 2 лет)	0,00	Приказ Министра обороны РФ от 30.12.2011 № 2700, п. 40 (выслуга лет менее 2 лет — надбавка не назначается)
5	Надбавка за классную квалификацию	0,00	Приказ Министра обороны РФ от 06.12.2019 № 727 (ред. от 05.03.2026) (классная квалификация отсутствует — надбавка не назначается)
6	Ежемесячная премия за добросовестное исполнение обязанностей (25% от ОДС)	5 374,00	Приказ МО РФ № 2700
7	Надбавка за особые достижения в службе (50% от оклада по должности)	7 165,00	Приказ МО РФ № 430дсп (в ред. от 25.11.2022 № 721дсп)
8	Надбавка за физическую подготовку (высший уровень, 70% от оклада по должности)	10 031,00	Приказ МО РФ № 230
9	Надбавка за заключение контракта в период мобилизации (60% от оклада по должности)	8 598,00	Приказы МО РФ № 577дсп, № 721дсп
10	Итого начислено (без поднайма)	52 664,00	№ таблицы 1, 2, 6, 7, 8, 9
11	НДФЛ (13%)	−6 846,32	ст. 224 НК РФ (52 664,00 × 13%)
12	Итого к выдаче (без поднайма)	45 817,68	№ таблицы 10 за вычетом № 11
13	Компенсация за поднаём жилья (на 2-х чел., НДФЛ не облагается)	+18 155,00	Приказ Минтруда № 588н от 02.10.2025
	ИТОГО К ВЫДАЧЕ (с поднаймом)	63 972,68	стр. 12 + стр. 13

4. Детализация отдельных позиций

4.1. Индексация окладов

С 1 октября 2025 года оклады военнослужащих повышены в 1,076 раза в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.04.2025 № 464 «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти» (в редакции от 10.09.2025). В расчёте использованы оклады с учётом указанной индексации.

4.2. Компенсация за поднаём жилья

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2004 № 909 (в редакции от 20.02.2024) и Приказом Минтруда России от 02.10.2025 № 588н, компенсация за поднаём жилья рассчитывается исходя из:

1. нормативов общей площади для семьи из 2-х человек — 36 кв. м (ст. 15.1 ФЗ-76);
2. предельной стоимости найма 1 кв. м для Ульяновской области — 504,30 руб. (Приказ Минтруда № 588н, приложение).

Расчёт компенсации:

$36 \text{ кв. м} \times 504,30 \text{ руб.} = 18\,154,80 \text{ руб.}$

С учётом округления до целых рублей (по правилам бухгалтерского учёта) — 18 155,00 руб.

Важно: компенсация за поднаём жилья сохраняется за военнослужащим на весь период отпуска по уходу за ребёнком на общих основаниях, поэтому не включена в расчёт экономии бюджетных средств в параграфе 2.3.2 настоящей работы. Кроме того, в соответствии со статьёй 217 Налогового кодекса РФ, данная компенсация не облагается налогом на доходы физических лиц, поэтому она прибавляется к сумме после вычета НДФЛ.

4.3. Надбавка за заключение контракта в период мобилизации

В соответствии с приказом Министра обороны РФ от 26.09.2022 № 577дсп и приказом Министра обороны РФ от 25.11.2022 № 721дсп, военнослужащим, заключившим контракт о прохождении военной службы в период частичной мобилизации (после 21 сентября 2022 года), устанавливается ежемесячная надбавка за особые достижения в службе в размере до 100% оклада по воинской должности. В расчёте применён минимальный размер такой надбавки — 60% от оклада по воинской должности (консервативная оценка).

5. Вывод

Представленный расчёт (Таблица 1 приложения И) демонстрирует минимальный размер денежного довольствия военнослужащего по контракту (рядовой, стрелок, без выслуги лет, без классной квалификации, заключивший контракт в период мобилизации)

Таблица 3. Итоговый расчёт

Показатель	Сумма, руб
Денежное довольствие до вычета НДФЛ	52664,00
НДФЛ (13%)	6 846,32
Денежное довольствие к выдаче (без поднайма)	45 817,68
Компенсация за поднаём жилого помещения (НДФЛ не облагается)	18 155,00
Итого к выдаче (с поднаймом)	63 972,68

Указанная величина является консервативной оценкой, не завышающей реальные показатели, поскольку:

1. не учитывает надбавки за выслугу лет (при выслуге от 2 лет надбавка составляет 10% и выше);
2. не учитывает надбавки за классную квалификацию (от 5% до 30% в зависимости от класса);
3. не учитывает дополнительные надбавки, установленные для отдельных категорий военнослужащих (за работу с секретными сведениями, за особые условия военной службы, региональные коэффициенты и т.д.).

Таким образом, принятая в работе для финансово-экономического обоснования расчётная величина денежного довольствия военнослужащего по контракту в размере 45 817,68 рубля в месяц (без учёта компенсации за поднаём жилья) является обоснованной и документально подтверждённой.