

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ДОСТИЖЕНИЙ ТАЛАНТЛИВОЙ  
МОЛОДЁЖИ  
«НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ»**

---

**Направление:** Социология

**Тема:** Содержание протоколов общешкольных родительских собраний как показатель уровня социальной солидарности

**Соискатель:** Карнаухова Наталья Олеговна

**Научный руководитель:** Боровик Светлана Равильевна, замдиректора по ВР

**Место выполнения работы:** г. Ленск, Республика Саха (Якутия), МБОУ СОШ №2  
с УИОП

**2025**

## Оглавление

Введение.....	2
Глава I. Из истории проявления социальной солидарности.....	5
Глава II. Анализ содержания Книги протоколов общих родительских собраний.....	8
Заключение.....	17
Список литературы.....	18

## Введение

В настоящее время в практике российского образования возникает объективная необходимость в преодолении противоречий между родителями и школой в условиях современного образования, часто характеризующимся отчуждением родителей от школы. В последнее время СМИ все чаще выносят на суд общества нелицеприятные истории, связанные с отношениями между школой и родителями. Почему за несколько десятков лет школа стала для родителей территорией, как они считают, где ребенка недостаточно ценят, не признают его индивидуальные запросы, не считаются с самопроявлением ребенка в тех или иных формах? Мало того, участились случаи унижения учителя и даже физической расправы над ним. Почему исчезает взаимоподдержка, т.н. социальная солидарность родителя со школой, в которой проходят самые важные годы формирования личности ребенка?

В декабре 2024 года на общешкольном родительском собрании МБОУ СОШ №2 г. Ленска с УИОП была завершена Книга протоколов, которая была начата в 1993 году. 1993-2024 гг – это время быстроменяющейся политической, социально-экономической, демографической обстановки как в самой России, так и у нас в Республике Саха (Якутия), в Ленском районе, в частности. На декабрьском собрании родителям были зачитаны самые яркие страницы из жизни школы этого периода, содержащие очень интересные факты, которые натолкнули нас на мысль о том, что было бы интересно изучить этот документ. Ведь он, по сути, является своеобразным мониторингом за 33 года, где отражены основные проблемы государственного масштаба и реакции на них основных групп учебно-воспитательного процесса школы: родителей и учителей. Это документ, который отражал степень участия родителей в жизни школы, решении ее проблем более тридцати лет.

Тексты протоколов 90-х гг показывают, что на собраниях ставились очень острые вопросы, например, забастовки учителей, взимание платы с учеников за нарушение дисциплины, неуспеваемости, отчисление из школы, и т.д. Сейчас подобные вещи вызвали бы немало горячих споров, даже обращения родителей в судебные инстанции. А в 90-е годы прошлого столетия это открыто звучало на собраниях, обсуждалось достаточно спокойно, причем, многие предложения школы были приняты собранием единогласно. Почему решения, зафиксированные в протоколах и события, следующие по завершении работы собрания, не вызвали резкой негативной реакции законных представителей, почему продолжали идти в слаженном тандеме учителя и родители? Почему в данное время отношения между родителями и школой носят острый характер непримиримости по многим вопросам? Где та *социальная солидарность*, которая проявлялась в середине 90-х, самых трудных годах становления современной Российской Федерации? Что об этом нам могут рассказать протоколы общешкольных родительских собраний? Как помогут в ответе на заданный проблемный вопрос?

**Актуальность:** Тема консолидации российского общества приобрела свою актуальность, начиная с глубоких трансформаций всех основ жизнедеятельности отечественного социума в конце прошлого века. Не потеряла своей злободневности она и в современной России. В данное время мы переживаем еще большие угрозы и вызовы не только внутреннего характера, но и извне. Поэтому нам показалось очень важным изучить такой вопрос, как *социальная солидарность, проявляющаяся между важными группами, находящимися в прямой зависимости друг от друга, у которых одна важная цель-воспитание и образование юных граждан теряет свои позиции? Ведь если она продолжает иметь место быть, то никакие потрясения внутри*

*российского общества невозможны. Родители школьников-одна из самых активных частей социума - работающая, активно вовлеченная во все процессы жизни государства. Именно они в первую очередь должны проявлять социальную солидарность в отношении образовательного учреждения, где их дети формируются как личности, становятся конкурентно способными абитуриентами. А сегодня же в большинстве случаев отношения школы и родителей неравноправны, а часто – конфликтны.*

Изучить данную проблему мы решили с помощью уникального документа-Книги протоколов родительских собраний за 1993-1997-2024 гг. МБОУ СОШ №2 г. Ленска с УИОП.

**Гипотеза:** Протоколы родительских собраний служат отражением такого явления в социологии и психологии как социальная солидарность, то есть являются показателем уровня социальных настроений.

**Цель:** Доказать, что тексты протоколов школьных родительских собраний содержат эмоционально-окрашенную лексику, характеризующую состояние отношений трех основных групп, участвующих в учебно-воспитательном процессе (ученики, родители, учителя), и указывают на их социальную солидарность, которая на определенных этапах имеет разный уровень развития.

**Задачи:**

1. Изучить социальный паспорт МБОУ СОШ №2 г. Ленска с УИОП с 1993-2025 гг.
2. Выделить основные темы протоколов и отследить частоту их звучания.
3. Провести анализ текстов на присутствие или отсутствие проявления в них социальной солидарности со стороны родителей, оценить эмоциональную окраску лексики.
4. Выявить причины снижения социальной солидарности в разные периоды.

**Методы:** метод анализа, сопоставительный метод, метод текстологического анализа, анкетирование, опрос.

**Объект:** Протоколы общих родительских собраний МБОУ Школа №2 г. Ленска с УИОП

**Предмет:** Содержание речи участников, решений собраний .

**Практическая значимость:** Данная работа послужит предметом обсуждения общешкольного родительского собрания на тему: «Как возобновить социальную солидарность в таком важном сегменте как образование?». В нашей школе обучается 1111детей. Это солидное число заинтересантов. И мы считаем, что решение такого важного вопроса актуально для последующих поколений учеников.

Полученные результаты могут быть применены при обосновании в прикладных исследованиях феномена социальной солидарности, послужить в качестве учебно-методических материалов по обществоведческим курсам в образовательной практике. Эту тему можно обсудить учителям с детьми на уроках обществознания, потому что нынешние ученики - это завтрашние родители, им тоже полезно узнать о роли, которую играют родители в принятии решений относительно тех или иных проблем, которые преодолевают современную школу и общество в целом.

Итак, чтобы полно рассмотреть объект исследования (Протоколы ШРС), нам понадобится, в первую очередь, разобраться с понятием *социальная солидарность*. Далее составить *социальный портрет городского родительского сообщества* Ленска с 1993 г по 2024 г, узнать *уровень его социальных настроений*, получить данные по проявлению *социальной солидарности* на

протяжении 30 лет, а также вспомнить *исторические события*, которые пережила страна за указанный период.

## **Глава I Тема социальной солидарности в трудах ученых.**

Тема социальной солидарности, механизмов и процессов, создающих социальное целое и поддерживающих его существование, является одной из традиционных для таких наук, как обществоведение, философии, психологии. Что же такое *социальная солидарность*? Определения мы нашли в энциклопедических словарях.

« **Социальная солидарность** — это принцип взаимной поддержки и ответственности членов общества, обеспечивающий социальную стабильность и справедливость. Он подразумевает, что граждане, бизнес и государство совместно участвуют в решении общественных задач (социальная защита, медицина, образование и т. д.)».

Суть **принципа социальной солидарности** заключается в том, что люди в своей деятельности учитывают интересы других, считаются с ними и готовы к совместным действиям по защите общих интересов, продвижения к общей цели. Принцип социальной солидарности подразумевает солидарность в нескольких планах.

Социальная солидарность — это единство общества и государства, необходимое для достижения социально значимых целей и реализации идей взаимопомощи и сотрудничества, сохранения стабильных отношений внутри страны.

Вот еще одно определение, которое дает **солидарности** «*Критический словарь социальной науки*», по мнению авторов которого, солидарность это - «Социальная власть в её итоговом, наиболее совершенном состоянии. Солидарность относится к условиям, в которых группа людей рассматривает друг друга как товарищей, ориентированных в своей совместной деятельности на достижение общей цели. Когда имеет место солидарность, социальные связи - крепки, взаимная поддержка - искренна, а использование связей в личных целях - немыслимо»

В классический период становления науки об обществе эту тему затронул Огюст Конт, впервые поднявший вопросы об источниках социальной солидарности. В своей диссертации «Особенности социальной солидарности в современном российском обществе» наш современник Зверев М. К. рассказывает о солидарности, какой ее представляли и трактовали в XIX и XX вв русские философы: « Наиболее соответствующее солидарности понятие в русской философской мысли — это «соборность», выступающая традиционным, и, в известном смысле, приоритетным объектом исследовательского внимания со стороны отечественных философов».

Работа Э. Дюркгейма «О разделении общественного труда» была издана в России впервые в 1900 году и вызвала серьезный интерес со стороны отечественных мыслителей. Данное обстоятельство было обусловлено тем, что солидарность была одним из ключевых понятий в российской социальной философии и социологии. Нередко для обозначения социальной связи людей применялись другие термины: «взаимопомощь», «кооперация», «сотрудничество», «артельность», «соборность». По мысли автора, идеальными, желательными для русских мыслителей были формы солидарности, близкие дюркгеймовской механической солидарности.

Также по этому вопросу в социологии представлены работы таких авторов, как Н.О. Лосского, С.Н. Булгакова, Е.Н. Трубецкого и С.А. Левицкого, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, и Вяч. Иванова.

Но при изучении данной темы нам ближе и понятнее стали работы также нашего современника, кандидата наук Аносова С.С. «*Социальная солидарность: теоретическое осмысление в современной науке*» и «*Консолидация как социальный феномен: социально-философский анализ*» (Забайкальский государственный университет).

Аносов С.С. считает, что со стороны государства *социальная солидарность* реализуется в форме социальной политики, структурирующейся определенными событиями состояниями и действиями, их наполняющими, со стороны бизнеса – в форме социальной ответственности, **со стороны общества – в виде гражданской активности**. Деятельность граждан в направлении **процесса, ориентированного на социальное воспроизводство и основанного на солидарности**, (консолидация + солидарность) является исключительно добровольной, никто не может принудить человека к гражданской активности, и она носит совершенно свободный характер.

Наше образовательное учреждение полностью подчинено в учебной, воспитательной и административно-хозяйственной деятельности государству и только ему. Следовательно, школа должна быть защищена государством в любой ситуации, в любом историческом отрезке от нападков незрелой части родительской общественности? Или же призвать родительское сообщество к сотрудничеству со школой? К тем действиям, которые способствовали достижению единых целей: качественное образование и воспитание детей.

Аносов С.С. пишет: «Гражданские институции, формируя, с одной стороны, известный «буфер безопасности», а с другой – тот коммуникационный канал, который создает возможности обратной связи и позволяет как гражданам, так и государству быть услышанными друг другом, при наличии, естественно, проявленной воли и готовности к такой коммуникации. ... Гражданский активизм проявляется наиболее зримо, прежде всего, в **ситуациях кризисов**, связанных с прямыми угрозами жизни и здоровью, материальному обеспечению и даже с подрывом государственных устоев. Такие события-состояния, как доминирующее нежелание наших соотечественников вступать в ряды общественных организаций, заниматься общественной активностью не позволяют их воспринимать в качестве действительно серьезных и релевантных трендов общественного развития. Более того, это избегание гражданской активности и членства в организациях «третьего сектора» носит долговременный и устойчивый характер в нашей стране. Для большинства людей, ведущих каждодневную борьбу за экономическое благосостояние или даже выживание, гражданская активность еще два с лишним десятка лет назад выглядела если не роскошью, то, по крайней мере, непозволительной тратой времени. Очевидно, что за прошедшие годы ситуация в этой сфере практически не изменилась. Таким образом, гражданский сектор как сфера деятельностной реализации социальной солидарности в нашей стране отличается противоречивыми характеристиками».

В своей работе «Особенности социальной солидарности в современном российском обществе» Зверев М. К. утверждает: «Сейчас во всех городах России можно насчитать десятки, если не сотни групп граждан ("низовые гражданские инициативы"), выступающих в защиту очень разнообразных и практических интересов. Целью их выступлений могут быть реконструкция или снос домов, защита школ, которым грозит закрытие, сохранение парка или детских площадок и т.п.». С началом СВО социальная солидарность стала проявляться с помощью общественных

организаций, такими, например, как наш «Ленский Покров». То есть, несмотря ни на что, социальная солидарность в РФ присутствует, пытается развиваться.

Обществу современной РФ досталась в наследство советская модель **социальной солидарности**, которая проявлялась следующим:

-социальной взаимовыручкой, которая предполагала совместное усилие и стремление к общему благополучию в противовес стремлению к индивидуальной выгоде.

-гражданам большой страны предписывалось не только признавать свои ошибки, но и стремиться к их исправлению. И это тоже было частью социальной солидарности.

-простотой и отказом от излишеств: в советском обществе ценились скромность и отказ от роскоши, многие советские люди жили без излишеств и демонстрации материального достатка.

-сплоченностью через общественные мероприятия - праздники, спортивные соревнования и культурные события, которые сплачивали людей и способствовали чувству общности. В современном мире многие общественные мероприятия уступают место виртуальной коммуникации, что ослабляет реальные связи между людьми.

-уважением к старшим и опыту: общество СССР ценило старшие поколения за их опыт и мудрость, проявляло к ним уважение и внимание. Сегодня ускоренный темп жизни и цифровая среда могут иногда подорвать эту традицию уважения к старшим и их жизненному опыту — мол, да что эти старики могут знать о современном мире.

- усердной трудовой деятельностью как средством достижения индивидуальных и коллективных побед. В современности же многие мечтают о работе, несущей огромные доходы, но не желают прилагать соответствующие усилия.

- добровольной поддержке: оказание помощи без ожидания вознаграждения считалось нормой, а сегодняшнее поколение, полагает, что за любую помощь должна следовать некая компенсация.

Сейчас, как мы видим, многое из всего этого исчезло из жизни нашего общества. Но что-то все же осталось. Традиционная **советская модель взаимодействия семьи и школы** отводила родителям роль пассивных помощников: они выполняли функции контроля успеваемости и реагирования на отметки и несоответствующее поведение со стороны ребенка. При этом в целом школа весь советский период оставалась закрытой системой, не допускающей реального участия и оценки своей деятельности со стороны семьи.

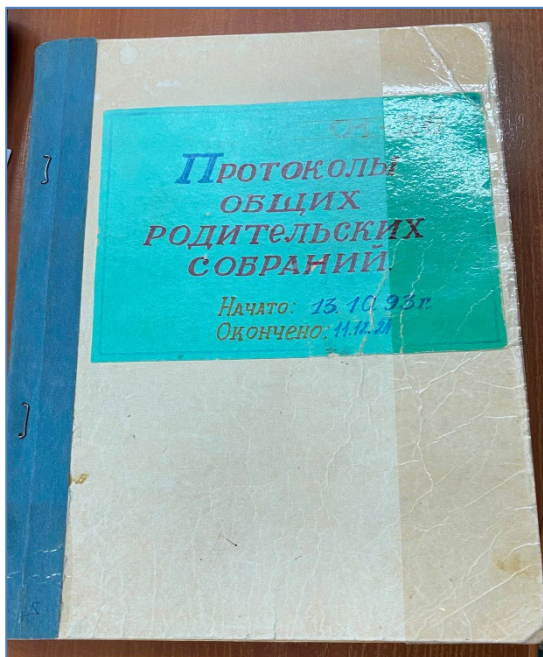
Изучая Протоколы собраний нашей школы, мы убедились, что в 90-е годы активность родителей возросла. И сегодня, уже при новых условиях существования образовательного учреждения, когда по российскому законодательству у родителей есть право следить за процессом и результатами школьного образования, тем не менее, опять возник барьер для взаимодействия школы с родителями, заключающийся в реальном ограничении родителей. Например, нельзя посещать уроки без присутствия члена администрации. Но мы считаем, что это правильно, объективно. Много и других признаков, которые тормозят развитие настоящего

широкого процесса развития социальной солидарности, который может помочь и школе, и родителям.

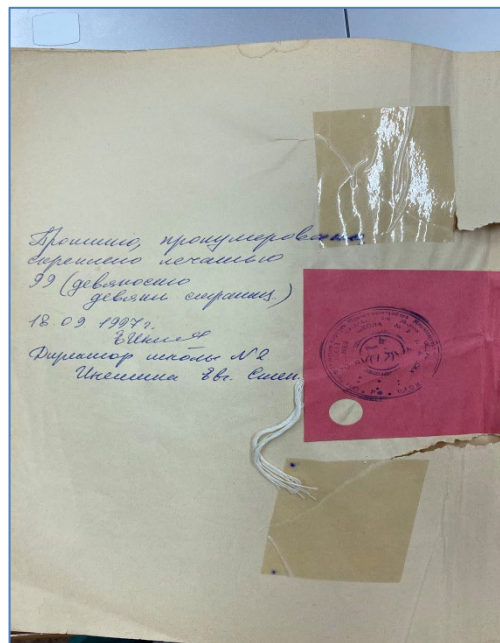
«Механизм партнерства, сотрудничества, социальной солидарности в воспитании ребенка в современной школе зачастую создается формально, что приводит к поиску «консенсуса» между родителями и педагогами, администрацией школы в форме стихийного конфликтного взаимодействия». Таким образом, сегодня в большинстве случаев отношения школы и родителей неравноправны, а часто – конфликтны. Поэтому важно знать условия их эффективного сотрудничества в современной ситуации. Необходимо определить характеристики взаимодействия в системе «школа-родители», которые в наибольшей степени влияют на школьное благополучие ребенка, на его образовательные достижения. Также немаловажно понимание соотношения родительской помощи в образовании собственного ребенка и участия родителей в образовательной политике школы», - пишут в своей работе «Родители и школа – партнеры» Бояринцева А.В., Иванов А.В., Крылова Н.Б..

Итак, многие из тех мыслей, что высказывают в своих монографиях, статьях социологи, философы, педагоги о сложных отношениях родители-учителя, находят свое подтверждение в Книге протоколов МБОУ СОШ №2 г. Ленска с УИОП за 1993-2024 гг.

## **Глава II Анализ содержания Книги протоколов общих родительских собраний.**



**Обложка Книги протоколов**



**Последняя страница Книги протоколов**

Книга протоколов общешкольных родительских собраний начата 13.10.1993 года-окончена 11.12.2024года

Всего протоколов -75 , пропущены года 1995, 1996.

Секретари: Инешина Е.С., Суянко Т.А., Ковальчик (без инициалов), Тимошенко А.И., Леванова Т.А., Доброспасова Н.Н., Завьялова А.Б.,Ещеркина Г.К., Кудрявцева Н.Б..

Чтобы понимать время, когда велись данные записи, отражающие проблемы школы, нам необходимо было определить основные исторические события, происходящие в нашем

государстве. Время действительно было наполнено серьезными событиями, которые, несомненно, отражались на всем обустройстве школы. Мы составили таблицу №1 такого содержания:

Дата	Событие
1993	<b>принятие Конституции Российской Федерации</b> 12 декабря, конфликт между президентом и Верховным советом, который привёл к использованию вооружённых сил для разгона оппозиционного парламента.
1994	<b>подписание федеративного договора Российской Федерации с Татарстаном</b> , завершение вывода советских/российских войск из Германии, присоединение РФ к программе НАТО «Партнёрство во имя мира». <b>Начало Первой чеченской войны.</b>
1995	<b>Серия взрывов в Москве, землетрясение в Нефтегорске (магнитуда свыше 7 баллов, более 2 тыс. жертв).</b>
1996	вступление <b>России в Совет Европы</b> , избрание Б. Н. Ельцина Президентом РФ (на второй срок).
1997	создание государственного телеканала «Культура», подписание «Большого договора» — Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Россией и Украиной.
1998	<b>финансовый кризис в России (дефолт). Массовые увольнения</b> , рост бедности, сокращение налоговых поступлений.
1999	начало <b>антитеррористической операции в Чечне</b> , Вторая чеченская война, добровольная отставка Б. Н. Ельцина.
2000–2004	избрание В. В. Путина Президентом РФ (2000, 2004), создание института Полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, Государственного Совета РФ. <b>Катастрофа подлодки «Курск» (12 августа 2000), пожар на Останкинской телебашне (август 2000), теракты на Дубровке (2002), в Беслане (2004).</b> <b>Стабилизация после кризиса 1998 года, рост цен на нефть, снижение инфляции.</b>
2005	создание Общественной палаты. <b>Начало реализации национальных проектов:</b> «Здоровье», «Качественное образование», «Доступное и комфортное жильё», «Развитие агропромышленного комплекса». <b>Авария на электроподстанции «Чагино», приведшая к масштабному отключению электроэнергии в Москве и регионах.</b>
2006–2007	продолжение реализации национальных проектов. <b>Экономический рост благодаря высоким ценам на энергоносители.</b>
2008	<b>Мировой финансовый кризис затронул Россию, что привело к необходимости антикризисных мер.</b> Увеличение срока полномочий президента с 4 до 6 лет. Дмитрий Медведев избран президентом РФ, Владимир Путин стал председателем правительства.
2009–2010	<b>Военная реформа, включающая сокращение численности вооружённых сил и увеличение доли контрактников. Реформа МВД:</b> переименование милиции в полицию, создание Следственного комитета РФ.
2011	<b>Выборы в Государственную думу, победу одержала «Единая Россия». Протестное движение («Болотная революция»)</b> после выборов, участники обвиняли власть в фальсификациях.
2012	<b>Владимир Путин избран президентом РФ в третий раз.</b> Подписание <b>Майских указов</b> , направленных на социальные реформы, включая повышение зарплат бюджетникам. Завершение вступления России в ВТО.
2013	Продолжение экономических и социальных реформ. Укрепление вертикали власти.
2014	Зимняя Олимпиада в Сочи, договор о принятии Республики Крым и города Севастополь в состав России. <b>Начало экономического кризиса</b> из-за падения цен на нефть и санкций после событий в Крыму и на востоке Украины.
2015–2017	Адаптация экономики к санкциям и снижению цен на нефть. <b>Реализация программ импортозамещения.</b>

2018	<b>Владимир Путин избран президентом РФ в четвёртый раз.</b> Чемпионат мира по футболу в России. Пенсионная реформа, повысившая возраст выхода на пенсию
2019–2020	Продолжение экономических реформ. <b>Пандемия COVID-19 и связанные с ней ограничения.</b> Поправки к Конституции, включая обнуление президентских сроков Владимира Путина.
2021–2023	Дальнейшее развитие экономики в условиях санкций. Социальные программы поддержки населения.
2024	Владимир Путин избран президентом РФ в пятый раз. <b>Теракт в «Крокус Сити Холле» 22 марта</b> , унёсший жизни 145 человек. <b>Саммит БРИКС в Казани.</b> Паводки в нескольких регионах России. Аресты высокопоставленных чиновников Минобороны, включая замглавы Тимура Иванова. Применение Россией гиперзвуковой ракеты «Орешник» в ответ на удары ВСУ западными ракетами.

Из таблицы видно, что в 90-е годы, включая первые нулевые года, страна подверглась серьезным испытаниям: Первая и Вторая чеченские войны, финансовый кризис в России (дефолт), массовые увольнения, рост бедности, сокращение налоговых поступлений. Катастрофа подлодки «Курск» (12 августа 2000), пожар на Останкинской телебашне (август 2000), теракты на Дубровке (2002), в Беслане (2004).

Школа в этот период испытывала нехватку кадров: учителя уходили от низких зарплат в кооперативы, занимались индивидуальным предпринимательством.

*Как тогда звучали темы родительских собраний, как реагировали родители на проблемы школы и учителей?* Мы также представили этот материал в таблице №2, где красным цветом обозначили яркие эмоциональные моменты выступления членов педагогического коллектива, а зеленым цветом-реакция родителей с положительным решением, красным-отрицательным.:

Дата	Тема обсуждения	Эмоционально-окрашенные фразы, оценочные суждения		Принятое решение
		учителя	родители	
13.10.1993	Платное обучение (с второгодников брать плату)	<b>Второгодничество принимает невиданный размах. Дети пропускают занятия, не усваивают учебные программы.</b>	<b>Не поддерживают платное обучение: не все семьи имеют стабильный доход</b>	Не поддержали
18.09.1997	Материальная база школы на нуле. Учителя уходят из-за задержек зарплаты, ее маленького размера.	<b>Предложение: провести забастовку и в ней опираться на поддержку родителей</b>	<b>Не упоминается</b>	Принято решение провести совместную акцию родители-учителя в виде шествия-митинга
13.11.1997	Предложение об оплате переэкзаменовки, штрафы за курение, на распитие алкоголя, нет твердой зарплаты у охраны	<b>Школа не может справиться с распространением употребления алкоголя и табака среди несовершеннолетних прямо в учебное</b>	<b>Необходимо вводить штрафы за грубое нарушение Устава школы.</b>	Собрание дало согласие

		<b>время!</b>		
04.02.1998	Сбор 10 руб. с ученика для нужд школы	Школа нуждается в ремонте, но денег нет! Даже на элементарный ремонт. Окна зимой обтянуты пленкой, но это не спасает от холода. Дети мерзнут.	Выражают согласие с тем, что нужен ремонт окон. Закупка новой пленки.	Решение собрания: собирать 10. руб. с ученика.
05.02.1998	С этого дня собирать с каждого ребёнка по 10 (десять) рублей, для охраны		Родители поддерживают взнос на охрану.	Решение принято в пользу школы
01.10.1998	Не будем штрафовать за курение, взамен будем исключать условно из школы на две недели. Был проведён сбор на учебники: 20 тысяч, осенью 19 тысяч. 2557 учебников на 30 тысяч руб. Сейчас 5380 рублей есть в наличии для охранника.	Дети перестали курить в школьном туалете, но теперь курят прямо на крыльце!!	Родители поддерживают возмущение учителей.	Решение принято в пользу школы
11.09.2001	На охрану требуется 20 руб. Привлечение родителей на добровольной основе вести кружки по интересам.		Родители поддерживают взнос на охрану, но не все. Предложение от родителей: ввести кружок бисероплетения, для мальчиков-секция каратэ.	Решение принято в пользу школы
11.04.2002	Деньги решили собирать по 20 рублей на охрану и охрану восстановить согласно договору	<b>Тема обсуждения</b>	Не упоминается	Деньги решили собирать по 20 рублей на охрану и охрану восстановить согласно договору
25.09.2002	Сбор на учебники - 300 руб. Лицейские классы - 500 руб. Оплата учебников 1.200. Класса возрастной нормы - 300 р., повышенного уровня - 500 р.	Учебники после наводнения пришли в негодность. Новые учебники закуплены не в полном объеме.	Почему государство не помогает в восстановлении учебного фонда школы?	Решение принято в пользу школы
20.12.2002	Предложено ввести конкурс классных родительских комитетов, чтобы активизировать сотрудничество школы и родителей.		Предложение принято.	
23.09.03	Проведено анкетирование родителей во время собрания	Будете ли рекомендовать нашу школу знакомым или родственникам:	Не знаю-4,5 % Нет-4,5% Да 91%	

**Страницы Книги протоколов образца 1990-х гг**

Протокол родительского собрания (общешкольного)

18 октября 1999г. 13 октября 1999г.  
Томск. 11 октября.

Товарищи.

1. Анализ работы школы за 1998-99 учеб. год.
2. Задачи на 1999-00 учеб. год.
3. Выступление Бабарыкина А.А. (по предпринятиям).
4. Выступление директора школы Мещеряков А.И.

II. Отчет года 1998-99г.

1. Результаты экзаменов.
2. Успеваемость в 9-ом классе.
3. Результаты конкурсов и олимпиад.
4. Результаты внеурочных мероприятий.
5. Курсы классов по итогам 1998-99 учеб. года.

(наз. кл., 5а, 6б, 6в, 7а, 8б, 9б, 10а, 10б, 10в, 10г)

6. Курсы чтения школы.

мисов увеличены мои материальн-друзьями.

**Внесение в протокол**

3. Логинев.
4. Тихомиров.
5. Ойевова ур-ва.
6. О учебно-метод. материалах.
7. О семейн. и темат. респондентах школы.

**Вопросы:**

1. Об учебниках.
2. О расписании. (расписание носить с собой вер. сшить)
3. О 45 мин-х уроках.
4. О субботе.
5. О бурете.
6. О платной обуви (аренда - темне с второродного в брат. плату за обувь).
7. О мажорных девочках.

Протокол № 1999-1998г.

общешкольного родительского собрания от 18.09.99г.

1. Мещеряков В.С. - председатель родительского собрания. Ваше мнение о школе, о событиях которые произошли.
2. Востриков И.К. - поговорим в школе о будущем дадим оценку. Мы должны быть готовы все необходимые материалы.

Коллектив благодарит всех за участие в работе школы. Сегодня у нас была единственная встреча с родителями. 27 марта мы проводим акцию протеста. Родители проводят забастовку с утра, но мы все равно проведем занятия. Все лето мы будем работать. Мы хотим увидеть результаты работы школы. Работа учителя не заканчивается в школе. Мы хотим увидеть результаты работы учителя. Мы хотим увидеть результаты работы учителя. Мы хотим увидеть результаты работы учителя.

Все оскорбляют так, что наша душа не выдерживает.

Мещеряков В.С. - сегодня на собрании одна бабушка сказала, что она не выносила бы меня к стене.

Я не поддерживала забастовку назначенную в данную секцию.

Школа в таком страшном состоянии. Ваши дети не должны учиться в таких условиях. Родителям привезти ребенка в такую школу невозможно.

Анализ в школе не работает, комиссия не готова принять детей.

**Одна из самых ярких эмоциональных записей протоколов.**

В 2001 г наш город был затоплен на 90% во время весеннего паводка. Тогда выехало из города большое количество граждан, имеющих высшее образование. Они получили жилищные сертификаты на квартиры в таких города, как Орел, Белгород, Санкт-Петербург, Омск и др. Стоит отметить, что социальный паспорт нашей школы практически не менялся в ту пору: здесь по-прежнему учились в основном дети из семей, где родители имели среднее специальное или среднее образование. Поэтому мы считаем, что социальный статус участников общешкольных родительских собраний 1990-2010-х мало чем отличается. Не отличается и период 2010-2020-е. Это доказывают данные социальных паспортов разных лет: **таблица №3**

Дата/Количество	28.09.99	28.09.05	2012-2013 (общий)	28.09.18	27.09.24	03.10.25
Всего	1076	1061	1054	1078	1093	988
Полные	784	764	780	814	837	737
Неполные	292	297	274	264	256	251

Мать-одиночка	175	188	183	133	97	106
Отец-одиночка	8	12	12	5	4	10
С отчимом	96	95	74	119	92	84
С 1 ребёнком	279	275	286	306	373	298
С 2 детьми	608	566	564	549	470	490
С 3 детьми	150	162	167	171	179	163
С 4 детьми	25	29	18	26	36	20
С 5 и более детьми	14	29	19	26	32	17
Неблагополучные	5	4	8	11	8	5
Состоящие на учёте КДН (СОП)	5	1	2	3	1	0
Где оба родители безработные	9	4	3	4	3	6
Где один родитель безработный	141	139	96	104	96	103
Многодетные	189	196	197	213	246	200
Малообеспеченные	175	172	112	100	78	75

Как видим, разница в показателях Таблицы № 3 практически небольшая. Теперь рассмотрим таблицу №4, в которой просматривается такая же ситуация с родительским составом:

Дата/ Количество	28.09.99	28.09.05	2012- 2013 (общий)	28.09.18	27.09.24	03.10. 25
Всего	1850	1801	1834	1892	1930	1790
В возрасте 20–30 лет	130	118	81	87	161	102
В возрасте 30–40 лет	1008	986	1000	955	915	900
В возрасте 40–50 лет	609	588	635	720	749	680
В возрасте 50–60 (и старше) лет	103	109	118	130	105	108
Незаконченное средн образование	42	33	40	27	41	31
Среднее образование	427	391	380	446	437	299
Сред специальное образование	683	674	690	712	724	803
Высшее образование	698	703	700	707	728	657
Рабочие	712	668	708	777	758	862
Служащие	579	560	570	571	633	429
ИП	98	99	100	98	114	98
Работающие в ИП	136	100	102	109	108	91
ИТР	191	144	140	129	125	89
полиция, МЧС	99	79	80	71	66	49
пенсионеры	35	8	9	25	24	10
Безработные	-	-	-	-	-	-

**Следует вывод:** На протяжении более 30 лет социальный паспорт МБОУ СОШ №2 с УИОП претерпел незначительные изменения. Это дает нам возможность рассматривать уровень социальной солидарности среди родительской общности на данном отрезке при стабильном уровне его образованности, возраста, месте работы. Но при этом отмечать разный уровень проявления социальной солидарности, сотрудничества и партнерства. Почему так происходит?

Итак, после 2004 года растет благосостояние жителей не только отдельных регионов страны, но и Ленского района: на его территории появляются нефте- и газодобывающие предприятия, которые дают дополнительные рабочие места жителям города и сел, причем с зарплатой значительно выше с градообразующими предприятиями Алмаздортранса. Но школа по-прежнему нуждается в поддержке родительской общественности, потому что развитие интернета, мобильной связи, распространения соцсетей привнесли новые проблемы. И вот уже протоколы школьных родительских собраний пополняются новыми словами: «неформалы», «буллинг», «опасные мессенджеры», «синие киты», «сноусы», «половая неприкосновенность», «интернет-безопасность»... Детское сообщество стало делиться на «имеющих смартфоны» и «не имеющих таковые» и т.п.

Продолжение **таблицы №2** начинает отличаться по своей цветовой гамме: красный цвет несогласия становится все чаще в графе «родители». Несогласие по многим позициям растет на глазах; в родительских высказываниях на собрании наблюдается отсутствие толерантности, желания понять другого ребенка, родителей интересуют только проблемы и желания своего чада. Государство в эти годы дает все больше и больше прав родителям и детям, оставляя школе лишь незначительные рычаги воздействия на нерадивых учеников и их родителей. Отказ от школьной формы: родители требуют, чтобы ребенок сам определял свой внешний вид. Я считаю, что это вызвано тем, что многие родители в этот период могли ярче выделить своего ребенка, покупая дорогие заграничные вещи-многие семьи стали чаще выезжать в другие страны и города.

В обиход входят пластиковые денежные карты, это повлекло за собой случаи их незаконного завладения. Велась кропотливая работа по разъяснению данной ситуации как с родителями, так и с детьми.

Дата	Тема обсуждения	Эмоционально-окрашенные Фразы, оценочные суждения		Принятое решение
		учителя	родители	
08.04.2010	Разговор о субкультурах ЭМО и Готах, попросили обратить на внешний вид детей.	<b>Внешний вид «нарядов» неформалов отвлекает других детей, плохой пример для младших школьников.</b>	<b>Это проявление индивидуальности!</b>	Запретить ношение одежды, не относящейся к школьной форме.
01.11.2019	Распространение среди детей участия в опасных для жизни играх. Пользование чужими пластиковыми картами.	<b>Необходимо контролировать общение ребенка в соцсетях.</b>	<b>Ребенок имеет право на тайну переписки. Кто и что ему может сделать в соцсетях? А если нашел карту? Не виноват значит.</b>	Принято решение: родителям строго контролировать общение в соцсетях. Они ответственны за нахождение детей в опасных контентх.
08.12.2020	Агрессивное поведение подростков, буллинг, употребление сноуса. На собрание приглашен	<b>Дети сбиваются в группы и травят одного из класса. Активно продается в</b>	<b>Есть дети, которые сами провоцируют такое отношение к себе!</b>	Принято решение: Передавать в КДН и ПДН ходатайство по привлечению

	Глава района, КДН, ПДН	школах снос.А он закупается на WB с помощью родительских карт.	«Это пройдет. Мы тоже курили, потом бросили»	законных представителей к ответу за формальное отношение к родительским обязанностям.
16.10.2022	Буллинг, безопасный интернет. На собрании выступает руководитель психологической службы РУО. Психолог комитета по молодежной политике и делам семьи.	Интернет-безопасность становится номером один.	Родители поддерживают обеспокоенность педколлектива.	Принято решение: Родители должны поддержать школу в сложный период для всего государства. Помогать в сборе медикаментов, теплой одежды для СВО. Объяснять детям , что просмотр тяжелых военных видео +18 вредно для их психики.
28.09.2023	Буллинг, безопасный интернет. Вовлечение несовершеннолетних в противоправные действия со стороны спецслужб Украины.	Вовлечение несовершеннолетних в противоправные действия со стороны спецслужб Украины. Пусть эта проблема не кажется такой далекой-Интернет все делает близким!	Родители поддерживают обеспокоенность педколлектива.	Пригласить сотрудника ФСБ для разъяснительной работы с подростками.
24.11.2023	Употребление вейпов, ненормативная лексика, буллинг. Вовлечение несовершеннолетних в противоправные действия со стороны спецслужб Украины.		Родители поддерживают обеспокоенность педколлектива.	Принято решение: активизировать службу медиации с привлечением родительской общественности.
11.12.2024	Употребление ПАВ, вейпов, половая неприкосновенность. Вовлечение несовершеннолетних в противоправные действия со стороны спецслужб Украины.	Все чаще звучит тема о нарушении половой неприкосновенности малолетних детей в семьях с отчимом!	Родители поддерживают обеспокоенность педколлектива	Принято решение: -контролировать семьи с отчимом, опекунами. -создать Центр родительских инициатив.

Анализируя продолжение таблицы № 2 отметим, что с 2022 года, когда появилась общая для народа проблема-затяжная СВО-родительская общественность все-таки поняла, что самый стабильный участок жизни –это школа. Школа, где постоянно звучит тема безопасности ребенка, повышения качества образования, реализуются духовно-нравственного содержания программы воспитания. Поначалу, наверное, интуитивно *некоторые родители* стали прислушиваться к просьбам и увещаниям учительства, чувствуется постепенное, пусть не такое быстрое, но возвращение законных представителей обучающихся к пониманию требований образовательных

учреждений по многим аспектам. Но при этом следует отметить, что в последнее время на собраниях меньше стало выступающих, родители молча слушают выступление администрации школы и порой не понять, принимают они или нет замечания, предложения, призывы со стороны школы. Мои родители -постоянные участники собраний, они и поделились со мной этим наблюдением. То есть самой инициативы от родителей практически не исходит.

Следует отметить, что за весь этот тридцатилетний промежуток времени *постоянно звучали такие темы:*

- Внешний вид школьников
- Общая культура поведения
- Опоздания, пропуски без уважительной причины
- Низкая мотивация к обучению

Для полного понимания ситуации с состоянием уровня социальной солидарности между родителями и учителями на современном этапе , мы провели анкетирование среди детей и взрослых. Всего участвовало более 200 респондентов. Получили следующий результат:

Проходят ли в вашей семье обсуждения школьных событий, проблем?	Да – 100 чел. Изредка 115 чел Нет – 15 чел.
Как ты считаешь, должны ли родители поддерживать школу в таких требованиях, как :	Форма – Да-96 Нет-40 Сменная обувь – Да-118 Нет-32 Дисциплина – Да-155 Нет-45 Обучение в полную силу интеллектуальных способностей – Да-136 Нет-67
Ваша семья только критикует школу или же соглашается с её действиями?	Да , только критикует- 20 Нет – 35 50/50 – 145
Ты бы выбрал профессию учителя?	Да - 12 Нет - 188
Если нет, то почему?	<b>Трудная работа с детьми и родителями - 37</b> Низкая зарплата -15 Не нравится - 60 Выбрана другая профессия - 22 <b>Нервная, вредная работа - 16</b>
Как ты считаешь, школа стремится к тому, чтобы каждый ученик учился, не пропускал занятие, развивался?	Да - 186 Нет - 24
Ваша семья оказывает какую-либо поддержку школе? (принимает участие в мероприятиях, поддерживает юнармейское или волонтерское движение, и т.п)	Да – 75 Нет -25

Опрос обучающихся 8-9 классов показал, что родители, ученики - школа на современном этапе еще не добились полного взаимопонимания. По-прежнему родителей не устраивают требования школы в отношении единой формы, объемы домашних заданий, обязательная

регистрация на различных учебных платформах, переход из WhatsApp в Сферум, а сейчас и в МАХ.

Нами также были опрошены учителя, которые работали в 90-е гг и продолжают работать сегодня в МБОУ СОШ №2. Нас интересовал главный вопрос: Почему родительская социальная солидарность с годами становится слабее? Почему раньше родительское сообщество поддерживало школу с большей активностью?

Леванова Т.А., учитель немецкого языка. Работает в данной школе с 1983г:

*«Почему спад? Потому что на сегодняшний день родители заняты зарабатыванием денег, им главное, большинству родителей, заработать деньги, прокормить семью, одеть, обууть, съездить на Канары, на Гавайи, вот это мне кажется их главная цель. Я знаю таких родителей, которые говорят: «А чего дети мои?.. вот в 6-й класс, 7-й, 8-й, они уже взрослые, пусть сами, как хотят, так и делают и уроки». Всегда вопрос возникает: как? Это же ваш ребёнок, ему нет 18-и лет, он ещё не стоит на ногах, и вы так свободно ему доверяете во всем? А сможет ли он? Есть ли у ребенка та сила воли, которая проконтролирует его самого? Вот и проблема с телефонами, проблема в том, что все сидят в Тик Токах всевозможных, Ютубах, Рутубе. Они черпают всё оттуда, абсолютно всё, только почему-то берут только один негатив, а не положительное. А раньше телефонов не было, мы общались через живую беседу, мероприятий было много, в которых родители с удовольствием участвовали. У детей было четко сформировано понятие: учитель в школе главный. Ребенок должен подчиняться ему, так как тот дает знания. Вот у меня мурашки по коже, когда рассказываю...., а сейчас???. Активность родителей и признаки уважения к нашему труду проявляются тогда, когда случаются какие-то проблемы, серьезные, глобальные. Если родитель заинтересован, в том, чтобы ребёнок учился, обучался, получал знания, он всегда будет идти навстречу учителям. Будет проявлять, так называемую солидарность...»*

Севостьянова О.В., заместитель директора по УВР, учитель математики. Работает в данной школе с 1982 года:

*«Протоколы наших собраний действительно вещь уникальная. Читаешь их и проживаешь все заново. Вот какими были записи в 90-е годы? Эмоциональные, подробные, драматические: такие и были те годы жизни. Так мы и жили: родители и учителя, стоящие вместе со страной над пропастью, но пережившие все это, понявшие, что нам друг без друга не обойтись. Какими-то неведомыми силами, но сохранили все школьные традиции, наши выпускники были конкурентоспособными абитуриентами. Все медалисты подтверждали медали. А сейчас новые законы, новое «видение» со стороны СМИ, кинематографа, интернета, соцсетей работы учителя, его личности, довели наше гордое звание до плинтуса. Простите за такое сравнение. Из-за развернувшейся новой агрессии запада сейчас опять маячит впереди пропасть. В школе уже более полсотни детей, у которых отцы воюют на СВО. Есть первые погибшие...Все это накладывает отпечаток на весь учебно-воспитательный процесс особый отпечаток...Выберемся ли? Думаю, у нас нет выбора: читайте протоколы 90-х. Учитесь у того поколения родителей, как надо относиться к школе. Но то поколение родителей воспитало советское государство. В этом и разница».*

## Заключение

В своем исследовании мы попытались доказать, что тексты протоколов школьных родительских собраний МБОУ СОШ №2 г. Ленска с УИОП содержат эмоционально-окрашенную лексику, характеризующую состояние отношений трех основных групп, участвующих в учебно-воспитательном процессе (ученики, родители, учителя). А принятые решения указывают на социальную солидарность между школой и родителями, которая на определенных этапах имеет разный уровень активности. Мы уверены, что протоколы школьных собраний, их содержание, действительно отражают то, как менялась социальная солидарность между школой и родителями.

Для получения ответа по заданной проблеме мы шли путем решения задач:

1. Изучить социальный паспорт МБОУ СОШ №2 г. Ленска с УИОП с 1993-2025 гг.

Краткий вывод: статистика практически не менялась; родительский контингент оставался в социальном плане практически однороден, но мировоззренческая сторона его менялась.

2. Выделить основные темы протоколов и отследить частоту их звучания.

Краткий вывод: постоянно поднимаемые темы

-Внешний вид школьников

-Опоздания, пропуски без уважительной причины

-Общая культура поведения

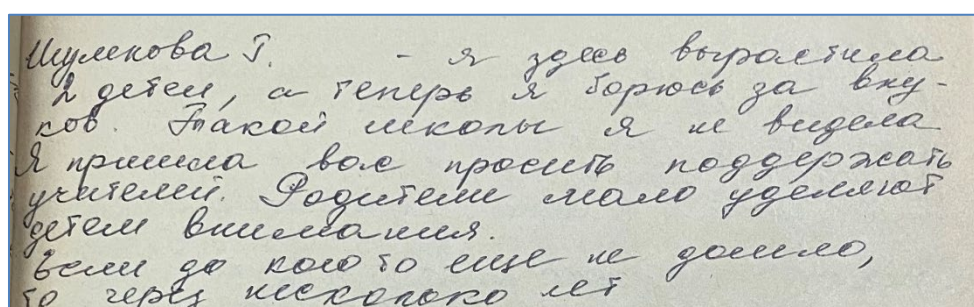
-Низкая мотивация к обучению

3. Провести анализ текстов на присутствие или отсутствие проявления в них социальной солидарности со стороны родителей.

Краткий вывод: тексты протоколов 90-х годов больше содержат проявления социальной солидарности.

***Наше предположение о том, что протоколы общешкольных родительских собраний служат отражением такого явления в социологии и психологии как социальная солидарность, то есть являются показателем уровня социальных настроений, мы доказали.***

Слушая Севостьянову О.В., я решила, что ее слова - верное заключение к нашему небольшому исследованию о социальной солидарности между двумя важными сообществами. Советское государство воспитало в обществе уважение и почет Школе и Учителю. Поэтому именно государство должно сейчас, не теряя времени, начать возвращать утраченные позиции учителя, его авторитет, а также самой школе возвращать ее смысл. Чтобы родители не считали, что школа-это место, где оказывают «услуги». А пока со стороны государства это только красивые дежурные слова в дни праздников или на закрытиях конкурса «Учитель года». Но и самим родителям важно понять, что, только проявляя солидарность со школой, можно справиться с таким сложным, дерзким, противоречивым творением как мы, школьники образца 20-30-х годов двадцать первого столетия. Завершаю работу цитатой из протокола:



Так что же будет через несколько лет?....

## Список литературы

1. Бояринцева А.В., Иванов А.В., Крылова Н.Б. Родители и школа – партнеры // Новые ценности образования. 2004. № 1(16). С. 12–21.
2. Белоусов К. Ю., Матюшкина М. Д. Участие родителей в образовании своих детей и в образовательной политике школы // Перспективы науки и образования. 2020. № 5 (47). С. 222-245. doi: 10.32744/pse.2020.5.16
3. Зверев М.К. Особенности социальной солидарности в современном российском обществе : диссертация кандидата философских наук : 09.00.11 / [Место защиты: Иркут. гос. ун-т].- Иркутск, 2009.- 163 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-9/76
4. Скворцов И.П. Солидарность как основа социального развития современной России. //Crdjhwh<sup>https://cyberleninka.ru/article/n/solidarnost-kak-osnova-sotsialnogo-razvitiya-sovremennoy-rossii-1/viewer</sup>
5. Философский энциклопедический словарь // <sup>philosophy.niv.ru>doc/dictionary/philosophy/</sup>